安平町まちづくり町民アンケート調査
集計結果

調査の概要

■ 調査目的

①現安平町総合計画に対する評価と次期総合計画における政策力点に係る町民意向の把握

②グラフを用いた人口減少対策の必要性の認知度向上と自然動態対策・社会動態対策の政策力点に係る町民意向の把握

■ 調査方法

（調査対象） 安平町内の全戸配布対象の3,840世帯。1世帯につき1冊の調査票を配布した。
（配布方法） 平成27年9月7日の町広報紙の全戸配布に調査票を折り込んだ。
（回収方法） 調査票に同封した封筒により、郵送回収した。
（実施期間） 平成27年9月7日～9月30日

■ 回収結果

（配布数） 3,840世帯
（回答数） 689世帯
（回収率） 17．9％

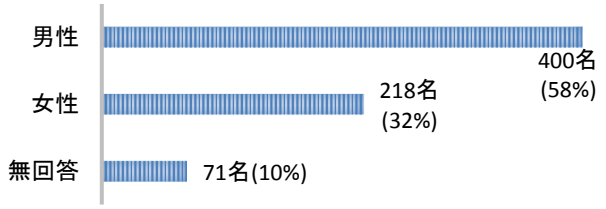
■ 調査項目

問１ ：回答者の属性把握
問２ ：安平町に在住する理由の把握
問３～５：町民行動圏の把握
問６・７：愛着度と定住意向の把握
問８ ：政策に対する満足度と将来重要度の把握
問９ ：将来の重点方向の把握
問10 ：安平町の自慢「あるもの探し」
問11 ：町の将来像に関する自由記載
問12 ：社会減少の食い止め策の把握
問13 ：自然減少の食い止め策の把握
問14 ：人口減少社会克服のための町民アイディアに関する自由記載

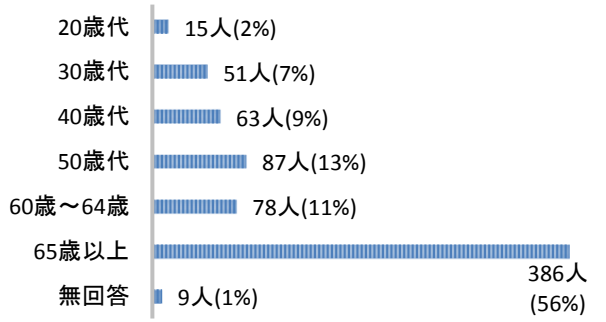
平成28年3月　安平町企画財政課

安平町まちづくり町民アンケート調査 集計結果

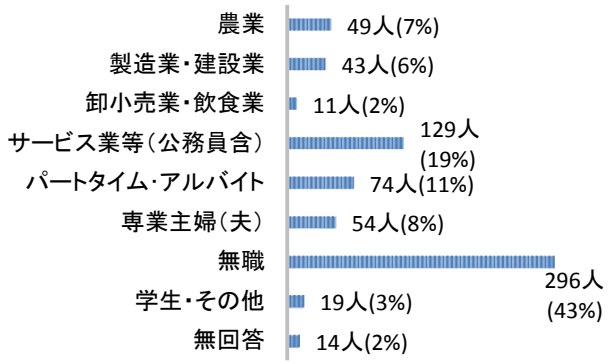
(1)性別



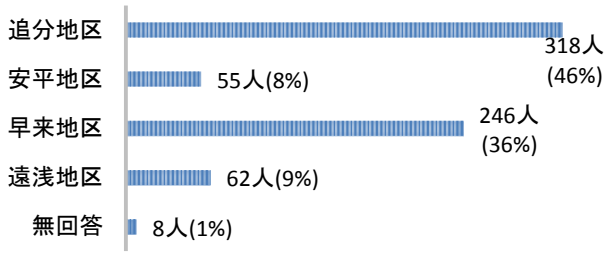
(2)年齢



(3)職業



(5)居住地（4区分）



問1（1）.あなたの性別は？

		件数	割合
1	男性	400人	58%
2	女性	218人	32%
0	無回答	71人	10%
	合計	689人	100%

問1（2）.あなたの年齢は？

		件数	割合
1	20歳代	15人	2%
2	30歳代	51人	7%
3	40歳代	63人	9%
4	50歳代	87人	13%
5	60歳～64歳	78人	11%
6	65歳以上	386人	56%
0	無回答	9人	1%
	合計	689人	100%

問1（3）.あなたの職業は？

		件数	割合
1	農業	49人	7%
2	製造業・建設業	43人	6%
3	卸小売業・飲食業	11人	2%
4	サービス業等（公務員含）	129人	19%
5	パートタイム･アルバイト	74人	11%
6	専業主婦（夫）	54人	8%
7	無職	296人	43%
8	学生・その他	19人	3%
0	無回答	14人	2%
	合計	689人	100%

問1（5）.あなたの居住地は？

		件数	割合
1	追分旭	5人	1%
2	追分向陽	5人	1%
3	追分美園	6人	1%
4	追分春日	1人	0%
5	追分豊栄	5人	1%
6	追分弥生	6人	1%
7	追分若草	73人	11%
8	追分花園	34人	5%
9	追分柏が丘	9人	1%
10	追分緑が丘	25人	4%
11	追分本町	55人	8%
12	追分中央	17人	2%
13	追分青葉	27人	4%
14	追分白樺	50人	7%
15	早来瑞穂	2人	0%
16	安平	50人	7%
17	早来緑丘	3人	0%
18	早来守田	2人	0%
19	早来北進	41人	6%
20	東早来	9人	1%
21	早来大町	97人	14%
22	早来栄町	59人	9%
23	早来北町	28人	4%
24	早来富岡	10人	1%
25	早来新栄	5人	1%
26	早来源武	3人	0%
27	遠浅	54人	8%
0	無回答	8人	1%
	合計	689人	100%

問1（4）.あなた以外の家族構成

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	件数
1	3歳児未満の乳幼児	4人	19人	9人	0人	2人	0人	0人	34人
2	幼稚園児・保育園児	1人	14人	12人	2人	2人	4人	0人	35人
3	小学生・中学生	1人	21人	27人	9人	5人	8人	0人	71人
4	高校生	0人	3人	13人	5人	0人	5人	0人	26人
5	大学生・専門学校生（短大・大学院生も含む）	0人	0人	3人	11人	3人	5人	1人	23人
6	上記④・⑤を除く18歳から64歳まで	7人	25人	35人	60人	50人	75人	3人	255人
7	65歳以上の高齢者（配偶者を含む）	1人	0人	5人	11人	19人	222人	2人	260人
	合計	14人	82人	104人	98人	81人	319人	6人	704人

問1（6）.あなたの居住歴

	安平町での居住歴	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	5年未満	8人	17人	8人	11人	9人	11人	0人	9%
2	5年以上10年未満	4人	11人	10人	9人	1人	13人	0人	7%
3	10年以上20年未満	2人	12人	19人	18人	7人	34人	0人	13%
4	20年以上	1人	11人	25人	49人	60人	322人	5人	69%
0	無回答	0人	0人	1人	0人	1人	6人	4人	2%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	安平町への居住の経過								
1	生まれてから今まで安平町に住んでいる	0人	7人	7人	14人	19人	76人	3人	18%
2	安平町出身だが、安平町以外での	0人	8人	8人	14人	16人	72人	0人	17%
3	道内の他市町村から転入してき	14人	26人	38人	50人	35人	202人	1人	53%
4	北海道外から転入してきた	1人	10人	10人	8人	7人	30人	1人	10%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	1人	6人	4人	2%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

問2　安平町に住むようになった理由についておたずねします。（複数回答）

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	生まれてから今まで安平町に住んでいる	0人	6人	8人	12人	20人	64人	2人	16%
2	実家がある（あった）	1人	4人	11人	18人	15人	77人	1人	18%
3	就職・転勤・進学など	10人	23人	29人	30人	20人	106人	0人	32%
4	結婚した夫（妻）が住んでいた	1人	11人	17人	12人	11人	64人	2人	17%
5	家族・親戚などが住んでいた	2人	2人	2人	5人	6人	38人	0人	8%
6	買い物など日常生活に便利	0人	0人	0人	0人	0人	4人	1人	1%
7	通勤・通学などに便利	0人	4人	5人	4人	3人	13人	1人	4%
8	病院などへの通院に便利	0人	0人	0人	0人	0人	12人	0人	2%
9	居住環境が良かった	1人	3人	7人	13人	6人	32人	1人	9%
10	教育・子育て環境が良かった	0人	2人	3人	2人	2人	7人	2人	3%
11	希望する物件があった	0人	0人	10人	14人	7人	27人	3人	9%
12	その他	1人	2人	4人	2人	5人	22人	0人	5%
	合計	16人	57人	96人	112人	95人	466人	13人	

問3　日常生活における日用品（食料品など）の買い物について、最も多いと思う「行き先」と「移動手段」をおたずねします。

	行き先	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	安平町内	2人	7人	10人	15人	25人	156人	3人	32%
2	苫小牧市	5人	14人	26人	24人	18人	86人	1人	25%
3	千歳市	7人	30人	24人	46人	33人	136人	1人	40%
4	恵庭市	1人	0人	0人	0人	0人	1人	0人	0%
5	札幌市都心部（札幌駅・大通周辺）	0人	0人	0人	1人	0人	0人	0人	0%
6	札幌市（都心部以外）	0人	0人	2人	1人	0人	1人	0人	1%
7	その他市町村	0人	0人	1人	0人	1人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	0人	1人	4人	4人	1%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	移動手段								
1	徒歩	1人	1人	3人	0人	5人	45人	2人	8%
2	自転車	0人	1人	2人	4人	6人	26人	1人	6%
3	自家用車	13人	48人	55人	80人	66人	277人	3人	79%
4	バス	0人	0人	0人	0人	0人	10人	0人	1%
5	JR	1人	1人	1人	1人	1人	7人	0人	2%
6	タクシー	0人	0人	0人	0人	0人	5人	0人	1%
7	その他	0人	0人	0人	0人	0人	4人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	2人	2人	0人	12人	3人	3%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

問4　日常生活における非日用品（衣料品や贈答品など）の買い物について、最も多いと思う「行き先」と「移動手段」をおたずねします

	行き先	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	安平町内	0人	0人	0人	1人	4人	43人	2人	7%
2	苫小牧市	7人	25人	37人	41人	25人	138人	0人	40%
3	千歳市	3人	19人	19人	39人	39人	181人	3人	44%
4	恵庭市	1人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0%
5	札幌市都心部（札幌駅・大通周辺）	4人	7人	5人	6人	7人	18人	0人	7%
6	札幌市（都心部以外）	0人	0人	1人	0人	1人	3人	0人	1%
7	その他市町村	0人	0人	1人	0人	1人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	0人	1人	1人	4人	1%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	移動手段								
1	徒歩	0人	0人	0人	0人	0人	13人	2人	2%
2	自転車	0人	2人	1人	1人	2人	11人	0人	2%
3	自家用車	12人	48人	57人	81人	70人	300人	3人	83%
4	バス	0人	0人	0人	0人	0人	17人	0人	2%
5	JR	3人	1人	1人	4人	5人	27人	1人	6%
6	タクシー	0人	0人	0人	0人	0人	4人	0人	1%
7	その他	0人	0人	1人	0人	0人	8人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	3人	1人	1人	6人	3人	2%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

問5　病院などへの通院について、最も多いと思う「行き先」と「移動手段」をおたずねします。

	行き先	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	安平町内	4人	17人	17人	20人	23人	161人	2人	35%
2	苫小牧市	6人	21人	29人	29人	30人	139人	1人	37%
3	千歳市	3人	10人	14人	29人	20人	54人	2人	19%
4	恵庭市	0人	0人	1人	1人	0人	6人	0人	1%
5	札幌市都心部（札幌駅・大通周辺）	0人	0人	1人	5人	3人	12人	0人	3%
6	札幌市（都心部以外）	1人	3人	1人	2人	1人	11人	1人	3%
7	その他市町村	1人	0人	0人	1人	0人	1人	0人	0%
0	無回答	0人	0人	0人	0人	1人	2人	3人	1%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	移動手段								
1	徒歩	2人	1人	2人	2人	4人	39人	1人	7%
2	自転車	0人	1人	1人	4人	2人	11人	0人	3%
3	自家用車	11人	47人	60人	77人	65人	273人	2人	78%
4	バス	0人	0人	0人	0人	1人	19人	1人	3%
5	JR	2人	2人	0人	4人	6人	23人	2人	6%
6	タクシー	0人	0人	0人	0人	0人	9人	0人	1%
7	その他	0人	0人	0人	0人	0人	7人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	0人	0人	5人	3人	1%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

問6　あなたは、安平町に「自分のまち」としての愛着を感じていますか。

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	感じている	2人	12人	13人	16人	31人	165人	2人	35%
2	どちらかといえば感じている	4人	18人	18人	36人	28人	133人	4人	35%
3	どちらともいえない	6人	12人	19人	17人	11人	63人	2人	19%
4	どちらかといえば感じていない	2人	2人	6人	9人	3人	13人	0人	5%
5	感じていない	1人	7人	6人	9人	4人	6人	0人	5%
0	無回答	0人	0人	1人	0人	1人	6人	1人	1%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

問7　定住意向についておたずねします。

①あなたは、今後も安平町に住み続けたいと思いますか。

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	住み続けたい	3人	12人	17人	29人	36人	214人	2人	45%
2	どちらかといえば住み続けたい	2人	23人	19人	21人	28人	97人	3人	28%
3	どちらともいえない	9人	6人	12人	15人	9人	30人	2人	12%
4	どちらかといえば住みたくない	0人	8人	10人	12人	4人	31人	0人	9%
5	住みたくない	1人	2人	5人	9人	1人	4人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	0人	10人	2人	2%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

②住み続けたい主な理由はなんですか。（複数回答）

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	件数
1	住み慣れた土地だから	0人	13人	10人	21人	29人	171人	3人	**247人**
2	家や土地があるから	2人	13人	24人	32人	41人	225人	3人	**340人**
3	親や親類がいるから	2人	3人	4人	8人	6人	19人	0人	**42人**
4	友人など人間関係があるから	0人	4人	4人	14人	7人	71人	1人	**101人**
5	自然が豊かだから	1人	13人	5人	7人	13人	31人	1人	**71人**
6	教育環境がよいから	0人	0人	2人	0人	0人	1人	0人	**3人**
7	通勤や通学が便利だから	1人	5人	2人	2人	2人	3人	0人	**15人**
8	日常の買い物が便利だから	0人	2人	0人	1人	1人	3人	1人	**8人**
9	生活環境がよいから	0人	4人	6人	1人	5人	25人	1人	**42人**
10	職場があるから	2人	10人	7人	3人	5人	5人	0人	**32人**
11	町の将来に希望がもてるから	0人	0人	1人	0人	0人	2人	0人	**3人**
12	特に理由はない	0人	0人	0人	1人	3人	18人	0人	**22人**
13	その他	1人	0人	0人	2人	0人	1人	0人	**4人**
	合計	9人	67人	65人	92人	112人	575人	10人	**930人**

② 「その他（自由記載）」の内容

(1)	20代・男性	すぐに街には行けないが、苫小牧・千歳と同じくらいの距離で行けて不便はない。住みやすさがある。
(2)	50代・男性	この町の役に立ちたいから
(3)	50代・男性	地理的に便利
(4)	65歳以上・男性	お墓がある

問7③住みたくない主な理由はなんですか。（複数回答）

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	件数
1	日常の買い物が不便	0人	10人	6人	12人	2人	21人	0人	51人
2	道路事情や交通の便が悪い	0人	3人	1人	8人	1人	9人	0人	22人
3	地域の行事や近所づきあいが面倒	0人	1人	3人	3人	0人	6人	0人	13人
4	子どもの保育・教育が不安	1人	1人	2人	0人	0人	0人	0人	4人
5	町内に適当な職場がない	0人	0人	2人	4人	0人	1人	0人	7人
6	保健・医療サービスや施設が不足	0人	2人	2人	9人	3人	10人	0人	26人
7	福祉・介護サービスや施設が不足	0人	0人	0人	0人	1人	5人	0人	6人
8	消防・防災・防犯体制に不安	0人	0人	0人	0人	0人	1人	0人	1人
9	スポーツ・レジャー・文化施設が不足	0人	3人	0人	1人	0人	0人	0人	4人
10	生活環境施設の整備が遅れている	0人	0人	1人	2人	0人	4人	0人	7人
11	コミュニティ活動など住民交流がない	0人	0人	1人	1人	1人	0人	0人	3人
12	情報通信基盤が整っていない	1人	0人	0人	0人	1人	0人	0人	2人
13	その他	0人	0人	8人	2人	0人	4人	0人	14人
	合計	2人	20人	26人	42人	9人	61人	0人	160人

問7③ 「その他（自由記載）」の内容 【その他14件中、自由記載なし1件を除く】

(1)	40代・男性	転勤がある。
(2)	40代・男性	転勤がある。
(3)	40代・男性	家を建てるにふさわしい土地がない
(4)	40代・男性	役場で事件多すぎ（旧追分職員に多いと聞いたが？）
(5)	40代・男性	変な人が多い
(6)	40代・男性	町行政の横暴。腐ってる。いや、腐りきっている。
(7)	40代・女性	雪におおわれる何か月間が苦手。雪道を歩くキシキシの感触も何とも言えない。9月で1年経過するが、また冬が来るのかと思うと憂鬱です。ことらはウインターブルーという言葉があるみたいですね。わかる気がする。
(8)	50代・男性	単身赴任中
(9)	50代・男性	全く活気がない
(10)	65歳以上・男性	自立できなくなったときに介護が心配
(11)	65歳以上・男性	車が運転出来なくなったらすべてに不便
(12)	65歳以上・男性	家の回りの管理が大変だから
(13)	65歳以上・男性	冬に除雪がされない。

問8　安平町について、現状の満足度と、将来における重要度をおたずねします。

1　生活環境分野

①自然・環境保全の推進（環境美化・環境保全活動の促進・環境汚染の防止等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	10人	11人	12人	16人	57人	1人	16%
2	どちらかといえば満足	10人	21人	24人	37人	33人	145人	4人	40%
3	どちらともいえない	5人	13人	20人	24人	18人	91人	1人	25%
4	どちらかといえば不満	0人	5人	7人	7人	4人	24人	0人	7%
5	不満である	0人	1人	1人	4人	2人	13人	0人	3%
0	無回答	0人	1人	0人	3人	5人	56人	3人	10%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	4人	16人	22人	21人	24人	103人	3人	28%
2	どちらかといえば重視	4人	25人	23人	36人	35人	129人	2人	37%
3	どちらともいえない	5人	8人	16人	21人	11人	61人	0人	18%
4	あまり重視していない	1人	2人	1人	4人	1人	15人	0人	3%
5	重視していない	0人	0人	0人	1人	2人	2人	0人	1%
0	無回答	1人	0人	1人	4人	5人	76人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

②水道施設の整備

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	3人	11人	20人	23人	35人	137人	3人	34%
2	どちらかといえば満足	4人	19人	17人	27人	25人	139人	2人	34%
3	どちらともいえない	5人	11人	17人	19人	11人	46人	1人	16%
4	どちらかといえば不満	2人	5人	5人	10人	2人	12人	0人	5%
5	不満である	1人	5人	4人	6人	2人	5人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	3人	47人	3人	8%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	4人	14人	17人	24人	27人	120人	3人	30%
2	どちらかといえば重視	7人	19人	22人	36人	29人	119人	1人	34%
3	どちらともいえない	3人	13人	17人	21人	13人	58人	1人	18%
4	あまり重視していない	1人	4人	4人	3人	2人	10人	0人	3%
5	重視していない	0人	1人	2人	0人	1人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	6人	77人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

③下水道施設の整備（公共下水道・合併浄化槽）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	2人	10人	20人	22人	31人	122人	3人	30%
2	どちらかといえば満足	6人	16人	12人	27人	26人	126人	3人	31%
3	どちらともいえない	4人	13人	22人	20人	13人	54人	0人	18%
4	どちらかといえば不満	3人	7人	7人	12人	3人	21人	0人	8%
5	不満である	0人	5人	2人	4人	2人	18人	0人	4%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	3人	45人	3人	8%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	3人	12人	16人	23人	26人	126人	3人	30%
2	どちらかといえば重視	9人	22人	21人	36人	29人	115人	2人	34%
3	どちらともいえない	3人	12人	16人	19人	13人	57人	0人	17%
4	あまり重視していない	0人	4人	6人	6人	2人	13人	0人	4%
5	重視していない	0人	1人	2人	0人	2人	3人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	2人	3人	6人	72人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

④ごみ処理対策・リサイクル（ごみの減量化・再資源化の促進等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	4人	9人	15人	16人	24人	97人	2人	24%
2	どちらかといえば満足	2人	16人	20人	29人	30人	160人	4人	38%
3	どちらともいえない	6人	15人	19人	25人	17人	61人	0人	21%
4	どちらかといえば不満	3人	5人	5人	10人	4人	16人	0人	6%
5	不満である	0人	5人	4人	5人	0人	7人	0人	3%
0	無回答	0人	1人	0人	2人	3人	45人	3人	8%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	4人	16人	18人	23人	28人	118人	4人	31%
2	どちらかといえば重視	4人	17人	29人	38人	30人	130人	0人	36%
3	どちらともいえない	7人	12人	14人	18人	13人	51人	1人	17%
4	あまり重視していない	0人	4人	1人	4人	1人	10人	0人	3%
5	重視していない	0人	1人	0人	1人	1人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	1人	1人	3人	5人	75人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑤公園・緑地・墓地の整備

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	1人	6人	4人	6人	18人	60人	2人	14%
2	どちらかといえば満足	2人	15人	20人	31人	25人	138人	3人	34%
3	どちらともいえない	9人	11人	22人	35人	24人	105人	1人	30%
4	どちらかといえば不満	3人	11人	9人	9人	7人	32人	0人	10%
5	不満である	0人	8人	8人	5人	1人	4人	0人	4%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	3人	47人	3人	8%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	3人	20人	16人	19人	20人	75人	4人	23%
2	どちらかといえば重視	2人	17人	25人	36人	34人	132人	0人	36%
3	どちらともいえない	8人	11人	18人	20人	16人	85人	1人	23%
4	あまり重視していない	2人	2人	2人	8人	2人	13人	0人	4%
5	重視していない	0人	1人	2人	2人	0人	3人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	6人	78人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑥美しい地域景観の形成

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	5人	1人	4人	15人	36人	2人	9%
2	どちらかといえば満足	3人	15人	19人	22人	19人	102人	2人	26%
3	どちらともいえない	11人	18人	25人	40人	30人	149人	2人	40%
4	どちらかといえば不満	1人	10人	11人	14人	8人	37人	0人	12%
5	不満である	0人	3人	7人	5人	4人	12人	0人	4%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	2人	50人	3人	8%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	15人	20人	18人	27人	95人	4人	26%
2	どちらかといえば重視	3人	21人	22人	34人	21人	120人	0人	32%
3	どちらともいえない	9人	11人	17人	24人	22人	75人	0人	23%
4	あまり重視していない	1人	2人	0人	7人	2人	19人	0人	4%
5	重視していない	0人	2人	2人	1人	1人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	2人	3人	5人	75人	5人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑦道路整備（国道・道道・町道・除雪）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	3人	7人	4人	2人	11人	38人	1人	10%
2	どちらかといえば満足	0人	12人	19人	24人	20人	129人	2人	30%
3	どちらともいえない	6人	16人	17人	22人	20人	80人	2人	24%
4	どちらかといえば不満	4人	8人	15人	28人	19人	71人	1人	21%
5	不満である	2人	8人	8人	9人	6人	28人	0人	9%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	2人	40人	3人	7%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	4人	19人	29人	35人	29人	144人	3人	38%
2	どちらかといえば重視	7人	19人	17人	32人	34人	125人	2人	34%
3	どちらともいえない	4人	10人	10人	13人	8人	30人	0人	11%
4	あまり重視していない	0人	2人	4人	4人	2人	10人	0人	3%
5	重視していない	0人	1人	1人	0人	1人	6人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	2人	3人	4人	71人	4人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑧公共交通の利便性の確保

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	3人	1人	1人	0人	6人	23人	1人	5%
2	どちらかといえば満足	2人	2人	9人	8人	18人	58人	1人	14%
3	どちらともいえない	2人	14人	16人	12人	22人	123人	3人	28%
4	どちらかといえば不満	6人	17人	15人	37人	18人	99人	1人	28%
5	不満である	2人	17人	21人	28人	13人	48人	0人	19%
0	無回答	0人	0人	1人	2人	1人	35人	3人	6%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	5人	24人	24人	43人	30人	140人	3人	39%
2	どちらかといえば重視	5人	17人	20人	31人	32人	113人	2人	32%
3	どちらともいえない	5人	7人	8人	5人	10人	47人	0人	12%
4	あまり重視していない	0人	2人	6人	2人	0人	15人	0人	4%
5	重視していない	0人	1人	4人	3人	1人	8人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	5人	63人	4人	11%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑨情報通信基盤の整備（情報ネットワーク整の整備・活用）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	3人	6人	1人	4人	18人	1人	5%
2	どちらかといえば満足	0人	10人	9人	10人	7人	58人	1人	14%
3	どちらともいえない	8人	22人	30人	52人	44人	203人	5人	53%
4	どちらかといえば不満	1人	5人	8人	13人	9人	34人	0人	10%
5	不満である	5人	11人	10人	10人	10人	10人	0人	8%
0	無回答	1人	0人	0人	1人	4人	63人	2人	10%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	4人	14人	13人	8人	10人	41人	1人	13%
2	どちらかといえば重視	2人	16人	14人	26人	21人	95人	0人	25%
3	どちらともいえない	8人	14人	20人	25人	26人	119人	3人	31%
4	あまり重視していない	0人	3人	8人	13人	6人	38人	1人	10%
5	重視していない	0人	4人	7人	9人	9人	14人	0人	6%
0	無回答	1人	0人	1人	6人	6人	79人	4人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑩住宅対策の充実（宅地整備、公営住宅等の整備、民間賃貸住宅の建設促進、定住対策）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	3人	3人	3人	6人	35人	1人	7%
2	どちらかといえば満足	3人	8人	12人	13人	19人	89人	1人	21%
3	どちらともいえない	8人	18人	35人	50人	40人	171人	4人	47%
4	どちらかといえば不満	3人	12人	7人	11人	8人	31人	0人	10%
5	不満である	1人	10人	6人	9人	2人	7人	0人	5%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	3人	53人	3人	9%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	3人	14人	12人	13人	11人	48人	1人	15%
2	どちらかといえば重視	3人	15人	22人	29人	26人	118人	2人	31%
3	どちらともいえない	8人	17人	24人	27人	24人	109人	2人	31%
4	あまり重視していない	1人	3人	3人	8人	5人	25人	0人	7%
5	重視していない	0人	2人	1人	5人	6人	6人	1人	3%
0	無回答	0人	0人	1人	5人	6人	80人	3人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑪消防・救急体制の充実（消防施設・消防体制）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	1人	8人	10人	9人	21人	98人	3人	22%
2	どちらかといえば満足	5人	19人	22人	35人	34人	158人	2人	40%
3	どちらともいえない	5人	23人	27人	36人	17人	82人	2人	28%
4	どちらかといえば不満	2人	0人	3人	2人	1人	7人	0人	2%
5	不満である	2人	1人	1人	4人	2人	0人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	3人	41人	2人	7%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	6人	16人	20人	26人	24人	138人	2人	34%
2	どちらかといえば重視	4人	14人	19人	39人	33人	124人	2人	34%
3	どちらともいえない	5人	17人	21人	14人	14人	45人	1人	17%
4	あまり重視していない	0人	2人	1人	1人	0人	6人	0人	1%
5	重視していない	0人	2人	1人	1人	1人	0人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	1人	6人	6人	73人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑫防災対策の推進（情報伝達手段・自主防災組織支援等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	1人	2人	6人	1人	11人	38人	2人	9%
2	どちらかといえば満足	2人	10人	17人	16人	19人	102人	2人	24%
3	どちらともいえない	8人	31人	27人	44人	35人	156人	3人	44%
4	どちらかといえば不満	3人	6人	11人	15人	9人	33人	0人	11%
5	不満である	1人	2人	2人	10人	0人	7人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	4人	50人	2人	8%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	3人	20人	19人	32人	22人	119人	2人	31%
2	どちらかといえば重視	5人	13人	19人	29人	30人	109人	1人	30%
3	どちらともいえない	7人	15人	21人	19人	16人	74人	2人	22%
4	あまり重視していない	0人	2人	1人	1人	1人	7人	0人	2%
5	重視していない	0人	1人	2人	1人	2人	0人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	1人	5人	7人	77人	4人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑬防犯・交通安全の推進（地域防犯対策・防犯灯整備・交通安全対策）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	2人	1人	3人	2人	11人	47人	0人	10%
2	どちらかといえば満足	3人	15人	21人	21人	22人	142人	3人	33%
3	どちらともいえない	7人	27人	32人	43人	39人	122人	3人	40%
4	どちらかといえば不満	2人	4人	4人	12人	2人	27人	0人	7%
5	不満である	1人	4人	3人	8人	2人	3人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	2人	45人	3人	7%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	5人	20人	17人	31人	25人	121人	2人	32%
2	どちらかといえば重視	3人	16人	27人	29人	32人	134人	1人	35%
3	どちらともいえない	7人	12人	15人	19人	15人	49人	2人	17%
4	あまり重視していない	0人	2人	1人	1人	1人	7人	0人	2%
5	重視していない	0人	1人	2人	2人	0人	1人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	1人	5人	5人	74人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

2　保健・医療・福祉・介護分野

①保育サービスの充実（子育て支援サービス・施設）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	1人	3人	10人	1人	11人	31人	1人	8%
2	どちらかといえば満足	3人	18人	18人	14人	15人	79人	0人	21%
3	どちらともいえない	10人	15人	25人	62人	42人	186人	5人	50%
4	どちらかといえば不満	1人	9人	5人	3人	5人	13人	0人	5%
5	不満である	0人	6人	5人	5人	1人	3人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	4人	74人	3人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	6人	27人	22人	20人	22人	76人	2人	25%
2	どちらかといえば重視	3人	12人	17人	29人	23人	94人	0人	26%
3	どちらともいえない	6人	9人	20人	32人	26人	108人	2人	29%
4	あまり重視していない	0人	0人	1人	1人	0人	6人	1人	1%
5	重視していない	0人	3人	3人	1人	1人	4人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	0人	4人	6人	98人	4人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

②保健事業の推進（健康診査・検診・予防接種等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	1人	9人	12人	7人	15人	75人	3人	18%
2	どちらかといえば満足	3人	22人	23人	28人	33人	173人	2人	41%
3	どちらともいえない	9人	17人	21人	43人	22人	77人	2人	28%
4	どちらかといえば不満	1人	2人	7人	6人	4人	13人	0人	5%
5	不満である	1人	1人	0人	2人	1人	1人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	3人	47人	2人	8%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	6人	25人	23人	25人	25人	118人	3人	33%
2	どちらかといえば重視	2人	11人	19人	36人	29人	137人	1人	34%
3	どちらともいえない	6人	11人	20人	21人	15人	44人	1人	17%
4	あまり重視していない	1人	2人	0人	0人	3人	11人	0人	2%
5	重視していない	0人	2人	0人	2人	0人	0人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	6人	76人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

③医療体制の確保（地域医療・広域医療）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	1人	0人	0人	0人	9人	30人	3人	6%
2	どちらかといえば満足	3人	8人	13人	8人	15人	93人	1人	20%
3	どちらともいえない	5人	21人	19人	37人	31人	137人	3人	37%
4	どちらかといえば不満	6人	13人	19人	25人	12人	60人	0人	20%
5	不満である	0人	9人	12人	17人	9人	19人	0人	10%
0	無回答	0人	0人	0人	0人	2人	47人	2人	7%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	4人	33人	34人	37人	35人	140人	3人	42%
2	どちらかといえば重視	5人	11人	16人	32人	22人	121人	1人	30%
3	どちらともいえない	6人	4人	10人	14人	16人	45人	1人	14%
4	あまり重視していない	0人	2人	2人	1人	0人	4人	0人	1%
5	重視していない	0人	1人	1人	1人	0人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	5人	74人	4人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

④地域福祉の推進（地域支え合い・ボランティア・母子福祉等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	1人	4人	1人	11人	30人	1人	7%
2	どちらかといえば満足	5人	8人	14人	15人	15人	90人	3人	22%
3	どちらともいえない	9人	33人	41人	56人	44人	189人	3人	54%
4	どちらかといえば不満	1人	8人	3人	10人	4人	20人	0人	7%
5	不満である	0人	1人	1人	3人	0人	1人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	4人	56人	2人	9%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	4人	13人	11人	19人	21人	84人	2人	22%
2	どちらかといえば重視	2人	17人	22人	35人	22人	126人	2人	33%
3	どちらともいえない	9人	18人	22人	28人	26人	92人	1人	28%
4	あまり重視していない	0人	1人	6人	1人	2人	2人	0人	2%
5	重視していない	0人	2人	2人	1人	0人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	3人	7人	80人	4人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑤社会保障の充実（国保・年金制度の周知等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	1人	3人	0人	9人	35人	2人	7%
2	どちらかといえば満足	3人	9人	10人	12人	15人	107人	2人	23%
3	どちらともいえない	11人	35人	42人	53人	37人	132人	3人	45%
4	どちらかといえば不満	1人	3人	5人	11人	10人	42人	0人	10%
5	不満である	0人	3人	3人	10人	3人	18人	0人	5%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	4人	52人	2人	9%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	16人	18人	31人	28人	133人	2人	33%
2	どちらかといえば重視	2人	15人	19人	33人	21人	112人	1人	29%
3	どちらともいえない	12人	17人	21人	20人	22人	54人	2人	21%
4	あまり重視していない	0人	1人	3人	0人	0人	7人	0人	2%
5	重視していない	0人	2人	2人	0人	0人	5人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	3人	7人	75人	4人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑥しょうがい者福祉の充実(就労支援・移送サービス等)

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	4人	0人	8人	29人	1人	6%
2	どちらかといえば満足	3人	6人	8人	9人	15人	67人	2人	16%
3	どちらともいえない	11人	41人	45人	63人	40人	193人	4人	58%
4	どちらかといえば不満	1人	3人	4人	8人	9人	28人	0人	8%
5	不満である	0人	1人	2人	5人	3人	5人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	3人	64人	2人	10%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	11人	15人	21人	22人	84人	2人	23%
2	どちらかといえば重視	3人	15人	14人	31人	21人	118人	2人	30%
3	どちらともいえない	11人	21人	28人	28人	27人	92人	1人	30%
4	あまり重視していない	0人	1人	4人	1人	1人	4人	0人	2%
5	重視していない	0人	3人	2人	2人	0人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	4人	7人	86人	4人	15%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑦高齢者福祉と介護保険の充実(介護サービス・施設整備)

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	1人	4人	1人	9人	32人	1人	7%
2	どちらかといえば満足	3人	4人	13人	10人	15人	105人	3人	22%
3	どちらともいえない	11人	42人	35人	56人	39人	155人	3人	49%
4	どちらかといえば不満	1人	2人	8人	12人	10人	39人	0人	10%
5	不満である	0人	2人	3人	6人	2人	15人	0人	4%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	3人	40人	2人	7%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	13人	19人	31人	28人	136人	2人	33%
2	どちらかといえば重視	2人	14人	20人	33人	23人	117人	1人	30%
3	どちらともいえない	12人	21人	18人	19人	19人	54人	2人	21%
4	あまり重視していない	0人	1人	4人	0人	2人	4人	0人	2%
5	重視していない	0人	2人	2人	1人	0人	3人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	3人	6人	72人	4人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

3　産業・経済分野

①農業の振興(基盤整備・担い手・酪農畜産振興)

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	2人	0人	4人	9人	0人	2%
2	どちらかといえば満足	0人	6人	9人	9人	11人	45人	1人	12%
3	どちらともいえない	13人	35人	42人	64人	46人	210人	6人	60%
4	どちらかといえば不満	1人	4人	6人	8人	10人	24人	0人	8%
5	不満である	1人	6人	3人	3人	2人	9人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	5人	89人	2人	15%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	14人	16人	19人	20人	73人	2人	21%
2	どちらかといえば重視	2人	13人	11人	29人	24人	104人	1人	27%
3	どちらともいえない	9人	17人	30人	30人	26人	107人	2人	32%
4	あまり重視していない	2人	2人	2人	2人	1人	7人	0人	2%
5	重視していない	0人	5人	2人	1人	1人	3人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	2人	6人	6人	92人	4人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

②林業の振興

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	2人	0人	2人	8人	0人	2%
2	どちらかといえば満足	0人	6人	3人	3人	6人	16人	1人	5%
3	どちらともいえない	14人	41人	54人	71人	55人	228人	6人	68%
4	どちらかといえば不満	1人	2人	3人	7人	7人	26人	0人	7%
5	不満である	0人	2人	0人	3人	2人	8人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	6人	100人	2人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	6人	6人	8人	9人	45人	2人	11%
2	どちらかといえば重視	2人	7人	8人	24人	20人	75人	0人	20%
3	どちらともいえない	10人	29人	41人	44人	38人	150人	3人	46%
4	あまり重視していない	2人	3人	1人	3人	2人	9人	0人	3%
5	重視していない	0人	6人	5人	2人	1人	4人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	2人	6人	8人	103人	4人	18%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

③企業誘致の推進等（企業誘致・立地企業支援）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	0人	0人	2人	5人	0人	1%
2	どちらかといえば満足	0人	6人	6人	7人	10人	23人	2人	8%
3	どちらともいえない	14人	32人	37人	47人	40人	165人	5人	49%
4	どちらかといえば不満	1人	8人	12人	20人	17人	85人	0人	21%
5	不満である	0人	5人	7人	10人	3人	23人	0人	7%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	6人	85人	2人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	14人	11人	18人	17人	83人	2人	21%
2	どちらかといえば重視	2人	16人	18人	29人	22人	104人	0人	28%
3	どちらともいえない	10人	15人	29人	31人	31人	96人	3人	31%
4	あまり重視していない	2人	1人	1人	1人	0人	10人	0人	2%
5	重視していない	0人	5人	2人	2人	1人	3人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	2人	6人	7人	90人	4人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

④商業の活性化（中心市街地対策・空き店舗対策）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	0人	0人	3人	3人	0人	1%
2	どちらかといえば満足	0人	3人	3人	2人	6人	13人	0人	4%
3	どちらともいえない	8人	12人	24人	26人	29人	120人	2人	32%
4	どちらかといえば不満	4人	17人	20人	31人	26人	121人	3人	32%
5	不満である	3人	19人	15人	27人	11人	64人	2人	20%
0	無回答	0人	0人	1人	1人	3人	65人	2人	10%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	23人	18人	30人	25人	105人	2人	30%
2	どちらかといえば重視	7人	16人	25人	35人	22人	115人	2人	32%
3	どちらともいえない	5人	7人	16人	14人	24人	65人	1人	19%
4	あまり重視していない	0人	1人	1人	1人	1人	14人	0人	3%
5	重視していない	1人	4人	1人	3人	1人	4人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	2人	4人	5人	83人	4人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑤雇用対策（雇用創出・雇用情報提供）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	0人	0人	2人	2人	0人	1%
2	どちらかといえば満足	0人	5人	3人	4人	6人	17人	0人	5%
3	どちらともいえない	14人	24人	36人	33人	37人	174人	3人	47%
4	どちらかといえば不満	1人	10人	16人	26人	20人	79人	2人	22%
5	不満である	0人	12人	7人	21人	8人	35人	2人	12%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	5人	79人	2人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	20人	22人	26人	22人	91人	3人	27%
2	どちらかといえば重視	2人	12人	20人	37人	24人	103人	1人	29%
3	どちらともいえない	10人	13人	17人	16人	22人	88人	1人	24%
4	あまり重視していない	1人	1人	1人	0人	2人	8人	0人	2%
5	重視していない	1人	5人	1人	2人	1人	5人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	2人	6人	7人	91人	4人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑥起業支援対策（相談窓口・情報提供）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	0人	0人	3人	4人	0人	1%
2	どちらかといえば満足	0人	4人	4人	2人	7人	23人	0人	6%
3	どちらともいえない	14人	37人	48人	49人	46人	206人	6人	59%
4	どちらかといえば不満	1人	2人	4人	16人	14人	50人	0人	13%
5	不満である	0人	8人	6人	17人	3人	19人	1人	8%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	5人	84人	2人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	10人	10人	19人	14人	55人	2人	16%
2	どちらかといえば重視	2人	11人	13人	27人	17人	104人	0人	25%
3	どちらともいえない	11人	22人	34人	28人	37人	120人	3人	37%
4	あまり重視していない	1人	2人	2人	4人	2人	8人	0人	3%
5	重視していない	0人	6人	2人	3人	1人	5人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	2人	6人	7人	94人	4人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑦観光を通じた交流促進（交流を通じた新たな商品開発）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	1人	1人	0人	2人	1人	0人	1%
2	どちらかといえば満足	1人	4人	3人	2人	7人	18人	1人	5%
3	どちらともいえない	12人	25人	35人	42人	37人	182人	3人	49%
4	どちらかといえば不満	1人	11人	11人	23人	23人	77人	2人	21%
5	不満である	1人	9人	12人	18人	4人	24人	1人	10%
0	無回答	0人	1人	1人	2人	5人	84人	2人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	12人	17人	18人	12人	55人	3人	17%
2	どちらかといえば重視	3人	15人	16人	35人	26人	114人	0人	30%
3	どちらともいえない	9人	16人	22人	22人	29人	108人	2人	30%
4	あまり重視していない	2人	5人	4人	2人	3人	12人	0人	4%
5	重視していない	0人	3人	2人	4人	2人	2人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	2人	6人	6人	95人	4人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑧地域エネルギーの活用（地域資源・再生エネルギーの活用等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	4人	0人	3人	4人	0人	2%
2	どちらかといえば満足	0人	4人	2人	5人	8人	20人	1人	6%
3	どちらともいえない	14人	33人	42人	52人	47人	200人	5人	57%
4	どちらかといえば不満	0人	6人	12人	15人	12人	55人	0人	15%
5	不満である	1人	8人	2人	12人	3人	22人	0人	7%
0	無回答	0人	0人	1人	3人	5人	85人	3人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	12人	16人	18人	14人	63人	2人	18%
2	どちらかといえば重視	0人	11人	16人	30人	23人	97人	0人	26%
3	どちらともいえない	12人	20人	26人	27人	32人	119人	3人	35%
4	あまり重視していない	1人	2人	2人	2人	1人	9人	0人	2%
5	重視していない	0人	6人	1人	4人	1人	2人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	2人	6人	7人	96人	4人	17%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

4　教育・文化スポーツ分野

①就学前教育の推進（学校教育との一体化サービス提供）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	1人	5人	2人	6人	13人	1人	4%
2	どちらかといえば満足	3人	5人	13人	6人	13人	44人	0人	12%
3	どちらともいえない	12人	31人	38人	61人	48人	217人	5人	60%
4	どちらかといえば不満	0人	9人	4人	10人	4人	14人	0人	6%
5	不満である	0人	5人	3人	5人	2人	5人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	0人	3人	5人	93人	3人	15%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	4人	19人	15人	12人	20人	60人	2人	19%
2	どちらかといえば重視	3人	11人	20人	31人	22人	102人	0人	27%
3	どちらともいえない	7人	16人	24人	35人	28人	120人	2人	34%
4	あまり重視していない	1人	2人	1人	2人	1人	4人	0人	2%
5	重視していない	0人	3人	3人	2人	0人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	5人	7人	98人	5人	17%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

②学校教育の充実（地域連携・教育内容・指導の充実）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	2人	5人	1人	6人	17人	1人	5%
2	どちらかといえば満足	2人	5人	14人	12人	15人	45人	0人	13%
3	どちらともいえない	13人	30人	35人	57人	46人	216人	5人	58%
4	どちらかといえば不満	0人	6人	6人	7人	7人	15人	0人	6%
5	不満である	0人	8人	3人	7人	0人	6人	0人	3%
0	無回答	0人	0人	0人	3人	4人	87人	3人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	3人	21人	22人	23人	21人	70人	1人	23%
2	どちらかといえば重視	4人	15人	18人	25人	23人	105人	0人	28%
3	どちらともいえない	7人	11人	21人	31人	26人	110人	2人	30%
4	あまり重視していない	1人	1人	0人	2人	1人	2人	0人	1%
5	重視していない	0人	3人	2人	1人	0人	1人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	5人	7人	98人	6人	17%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

③追分高等学校存続支援（特色ある教育活動への支援）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	1人	5人	5人	9人	19人	1人	6%
2	どちらかといえば満足	3人	8人	9人	3人	11人	56人	0人	13%
3	どちらともいえない	12人	37人	46人	66人	44人	197人	4人	59%
4	どちらかといえば不満	0人	3人	2人	4人	9人	26人	1人	7%
5	不満である	0人	2人	1人	8人	0人	5人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	0人	1人	5人	83人	3人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	7人	10人	13人	19人	81人	2人	19%
2	どちらかといえば重視	3人	12人	14人	25人	19人	98人	0人	25%
3	どちらともいえない	10人	22人	20人	35人	27人	103人	2人	32%
4	あまり重視していない	1人	4人	7人	3人	4人	8人	0人	4%
5	重視していない	0人	6人	12人	8人	3人	8人	0人	5%
0	無回答	0人	0人	0人	3人	6人	88人	5人	15%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

④学校教育施設等の整備（学校施設等整備・改修等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	2人	2人	2人	4人	14人	1人	4%
2	どちらかといえば満足	3人	6人	12人	14人	18人	60人	0人	16%
3	どちらともいえない	11人	28人	34人	49人	44人	201人	4人	54%
4	どちらかといえば不満	1人	9人	9人	13人	6人	13人	1人	8%
5	不満である	0人	6人	6人	5人	1人	7人	0人	4%
0	無回答	0人	0人	0人	4人	5人	91人	3人	15%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	20人	16人	17人	19人	64人	2人	20%
2	どちらかといえば重視	4人	9人	18人	28人	22人	105人	0人	27%
3	どちらともいえない	8人	17人	28人	34人	28人	117人	2人	34%
4	あまり重視していない	1人	2人	0人	2人	2人	3人	0人	1%
5	重視していない	0人	3人	1人	1人	1人	3人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	5人	6人	94人	5人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑤生涯学習活動の推進（人材育成・芸術文化スポーツ活動の推進）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	2人	3人	2人	7人	14人	0人	4%
2	どちらかといえば満足	2人	13人	14人	12人	19人	72人	1人	19%
3	どちらともいえない	13人	28人	40人	56人	42人	199人	5人	56%
4	どちらかといえば不満	0人	4人	5人	12人	7人	19人	0人	7%
5	不満である	0人	4人	0人	3人	0人	5人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	1人	2人	3人	77人	3人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	0人	15人	8人	16人	14人	56人	3人	16%
2	どちらかといえば重視	5人	14人	24人	31人	25人	119人	0人	32%
3	どちらともいえない	9人	16人	25人	31人	30人	119人	1人	34%
4	あまり重視していない	1人	3人	4人	3人	3人	8人	0人	3%
5	重視していない	0人	3人	2人	2人	1人	2人	0人	1%
0	無回答	0人	0人	0人	4人	5人	82人	5人	14%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑥生涯学習施設の整備（社会教育施設・社会体育施設）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	1人	3人	2人	6人	14人	0人	4%
2	どちらかといえば満足	2人	10人	11人	9人	15人	59人	1人	16%
3	どちらともいえない	13人	29人	42人	59人	45人	208人	5人	58%
4	どちらかといえば不満	0人	7人	5人	10人	8人	22人	0人	8%
5	不満である	0人	4人	2人	5人	0人	4人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	0人	2人	4人	79人	3人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	0人	16人	10人	15人	15人	52人	3人	16%
2	どちらかといえば重視	5人	13人	21人	29人	22人	116人	0人	30%
3	どちらともいえない	9人	15人	25人	34人	32人	126人	1人	35%
4	あまり重視していない	1人	4人	3人	2人	2人	7人	0人	3%
5	重視していない	0人	3人	4人	3人	1人	0人	0人	2%
0	無回答	0人	0人	0人	4人	6人	85人	5人	15%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

5　コミュニティ・住民参画・男女共同参画社会・人権・行財政分野

①コミュニティ活動の促進（自治会・町内会活動等への支援）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	1人	2人	5人	0人	6人	29人	0人	6%
2	どちらかといえば満足	3人	11人	12人	18人	25人	114人	3人	27%
3	どちらともいえない	10人	28人	38人	55人	36人	156人	2人	47%
4	どちらかといえば不満	0人	9人	6人	7人	6人	22人	1人	7%
5	不満である	0人	1人	2人	5人	1人	5人	0人	2%
0	無回答	1人	0人	0人	2人	4人	60人	3人	10%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	6人	8人	10人	10人	56人	1人	13%
2	どちらかといえば重視	4人	16人	18人	29人	28人	132人	2人	33%
3	どちらともいえない	7人	21人	27人	34人	28人	96人	0人	31%
4	あまり重視していない	2人	3人	5人	4人	5人	11人	0人	4%
5	重視していない	0人	5人	5人	5人	0人	1人	0人	2%
0	無回答	1人	0人	0人	5人	7人	90人	6人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

②住民活動団体の支援（ボランティア団体・NPO等支援）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	1人	0人	7人	17人	0人	4%
2	どちらかといえば満足	0人	6人	8人	11人	14人	68人	2人	16%
3	どちらともいえない	14人	41人	52人	63人	46人	213人	3人	63%
4	どちらかといえば不満	0人	2人	2人	5人	6人	15人	1人	4%
5	不満である	0人	2人	0人	5人	1人	2人	0人	1%
0	無回答	1人	0人	0人	3人	4人	71人	3人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	7人	4人	8人	7人	41人	1人	10%
2	どちらかといえば重視	3人	8人	13人	23人	26人	105人	1人	26%
3	どちらともいえない	8人	24人	38人	42人	31人	131人	1人	40%
4	あまり重視していない	1人	6人	4人	2人	6人	11人	0人	4%
5	重視していない	0人	6人	4人	7人	0人	2人	0人	3%
0	無回答	1人	0人	0人	5人	8人	96人	6人	17%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

③地域間交流活動の充実（町民交流・地域間・国際交流等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	2人	0人	4人	14人	0人	3%
2	どちらかといえば満足	3人	5人	5人	6人	15人	59人	2人	14%
3	どちらともいえない	11人	40人	50人	64人	51人	216人	4人	63%
4	どちらかといえば不満	0人	5人	6人	11人	3人	19人	0人	6%
5	不満である	0人	1人	0人	4人	1人	4人	0人	1%
0	無回答	1人	0人	0人	2人	4人	74人	3人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	1人	4人	4人	8人	6人	40人	1人	9%
2	どちらかといえば重視	4人	11人	14人	21人	25人	95人	1人	25%
3	どちらともいえない	7人	25人	33人	43人	33人	138人	1人	41%
4	あまり重視していない	2人	6人	7人	3人	6人	9人	0人	5%
5	重視していない	0人	5人	5人	7人	0人	3人	0人	3%
0	無回答	1人	0人	0人	5人	8人	101人	6人	18%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

④男女共同参画社会の推進（意識啓発・女性参画推進）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	1人	0人	4人	12人	0人	2%
2	どちらかといえば満足	1人	6人	3人	5人	13人	38人	2人	10%
3	どちらともいえない	12人	41人	57人	73人	54人	232人	4人	69%
4	どちらかといえば不満	1人	3人	2人	4人	3人	24人	0人	5%
5	不満である	0人	1人	0人	3人	0人	4人	0人	1%
0	無回答	1人	0人	0人	2人	4人	76人	3人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	3人	4人	4人	5人	35人	1人	8%
2	どちらかといえば重視	1人	10人	8人	16人	19人	95人	1人	22%
3	どちらともいえない	9人	24人	39人	54人	38人	138人	1人	44%
4	あまり重視していない	2人	7人	7人	0人	7人	15人	0人	6%
5	重視していない	0人	7人	5人	8人	1人	4人	0人	4%
0	無回答	1人	0人	0人	5人	8人	99人	6人	17%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑤人権の尊重（人権教育の推進・啓発・人権相談）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	3人	1人	4人	12人	1人	3%
2	どちらかといえば満足	0人	6人	9人	5人	16人	59人	1人	14%
3	どちらともいえない	14人	42人	47人	70人	48人	218人	3人	64%
4	どちらかといえば不満	0人	2人	2人	5人	8人	12人	1人	4%
5	不満である	0人	1人	2人	3人	0人	6人	0人	2%
0	無回答	1人	0人	0人	3人	2人	79人	3人	13%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	5人	10人	8人	14人	54人	2人	14%
2	どちらかといえば重視	1人	9人	11人	23人	22人	103人	0人	25%
3	どちらともいえない	9人	26人	36人	45人	33人	118人	1人	39%
4	あまり重視していない	2人	4人	2人	0人	2人	5人	0人	2%
5	重視していない	0人	7人	4人	5人	0人	3人	0人	3%
0	無回答	1人	0人	0人	6人	7人	103人	6人	18%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑥住民参画の促進（広報・広聴活動の充実、住民参画機会の拡充等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	2人	1人	0人	5人	23人	1人	5%
2	どちらかといえば満足	1人	13人	12人	11人	18人	68人	1人	18%
3	どちらともいえない	13人	31人	46人	67人	46人	201人	3人	59%
4	どちらかといえば不満	0人	2人	3人	4人	5人	16人	1人	4%
5	不満である	0人	3人	1人	3人	0人	5人	0人	2%
0	無回答	1人	0人	0人	2人	4人	73人	3人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	7人	8人	7人	9人	47人	1人	12%
2	どちらかといえば重視	0人	9人	14人	26人	27人	115人	1人	28%
3	どちらともいえない	11人	27人	33人	41人	32人	115人	1人	38%
4	あまり重視していない	1人	3人	4人	3人	4人	9人	0人	3%
5	重視していない	0人	5人	3人	5人	0人	2人	0人	2%
0	無回答	1人	0人	1人	5人	6人	98人	6人	17%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑦行財政改革の推進（信頼回復、事務事業の見直し、組織機構改革、人材育成等）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	0人	0人	0人	4人	9人	1人	2%
2	どちらかといえば満足	0人	4人	8人	5人	8人	31人	1人	8%
3	どちらともいえない	12人	31人	34人	47人	38人	186人	3人	51%
4	どちらかといえば不満	2人	7人	15人	19人	14人	63人	1人	18%
5	不満である	0人	9人	6人	15人	10人	25人	0人	9%
0	無回答	1人	0人	0人	1人	4人	72人	3人	12%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	13人	22人	29人	26人	90人	2人	27%
2	どちらかといえば重視	0人	10人	17人	20人	22人	97人	0人	24%
3	どちらともいえない	11人	19人	21人	26人	22人	91人	1人	28%
4	あまり重視していない	1人	3人	2人	4人	1人	10人	0人	3%
5	重視していない	0人	6人	1人	3人	0人	4人	0人	2%
0	無回答	1人	0人	0人	5人	7人	94人	6人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

⑧広域行政の推進（ごみ処理・消防など一部事務組合、東胆振定住自立圏）

	満足度	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	割合
1	満足している	0人	2人	2人	0人	11人	35人	2人	8%
2	どちらかといえば満足	1人	12人	14人	19人	21人	119人	1人	27%
3	どちらともいえない	13人	32人	37人	52人	36人	139人	3人	45%
4	どちらかといえば不満	0人	2人	6人	11人	6人	27人	0人	8%
5	不満である	0人	3人	4人	3人	0人	4人	0人	2%
0	無回答	1人	0人	0人	2人	4人	62人	3人	10%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%
	重要度								
1	重視している	2人	8人	10人	18人	16人	82人	2人	20%
2	どちらかといえば重視	3人	13人	23人	33人	29人	130人	1人	34%
3	どちらともいえない	8人	24人	29人	28人	25人	73人	0人	27%
4	あまり重視していない	1人	1人	0人	1人	1人	5人	0人	1%
5	重視していない	0人	5人	1人	2人	0人	2人	0人	1%
0	無回答	1人	0人	0人	5人	7人	94人	6人	16%
	合計	15人	51人	63人	87人	78人	386人	9人	100%

1　生活環境分野　　年代別に、上位5つ「緑セル」、下位5つ「黄色セル」

	20～49歳		50～64歳		65歳～		全年齢平均	
設問	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
環境保全	3.63	4.04	3.66	3.96	3.63	4.02	3.64	4.01
水道	3.59	3.80	3.88	4.03	4.15	4.12	3.87	3.98
下水道	3.52	3.77	3.83	3.97	3.92	4.11	3.75	3.95
ごみ処理	3.49	3.94	3.72	4.03	3.95	4.13	3.72	4.03
公園・緑地	3.03	3.85	3.47	3.85	3.64	3.85	3.38	3.85
景観	3.05	3.86	3.24	3.84	3.34	3.92	3.21	3.87
道路整備	2.97	4.08	2.96	4.18	3.23	4.24	3.05	4.17
公共交通	2.26	4.02	2.39	4.27	2.74	4.12	2.46	4.13
情報	2.77	3.48	2.78	3.18	3.12	3.36	2.89	3.34
住宅対策	2.84	3.66	3.06	3.44	3.34	3.58	3.08	3.56
消防・救急	3.55	3.88	3.71	4.09	4.01	4.26	3.75	4.08
防災	3.13	3.88	3.09	4.04	3.39	4.10	3.21	4.00
防犯	3.19	3.95	3.22	4.08	3.60	4.18	3.34	4.07
平均	3.16	3.86	3.31	3.92	3.54	4.00	3.34	3.93
年代別全項目平均	3.01	3.63	3.04	3.77	3.21	3.86	3.09	3.75

2　保健・医療・福祉・介護分野

	20～49歳		50～64歳		65歳～		全年齢平均	
設問	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
保育	3.23	4.00	3.21	3.85	3.39	3.81	3.28	3.88
保健	3.60	4.04	3.55	4.01	3.91	4.17	3.69	4.07
医療	2.58	4.29	2.71	4.23	3.16	4.26	2.82	4.26
地域福祉	3.16	3.64	3.21	3.85	3.39	3.94	3.25	3.81
社会保障	3.07	3.73	2.99	4.11	3.30	4.16	3.12	4.00
しょうがい者福祉	3.09	3.55	3.04	3.86	3.27	3.93	3.13	3.78
高齢者福祉と介護	3.07	3.69	3.04	4.09	3.29	4.21	3.13	4.00
平均	3.33	3.91	3.54	3.98	3.69	4.06	3.52	3.98
年代別全項目平均	3.01	3.63	3.04	3.77	3.21	3.86	3.09	3.75

3　産業・経済分野

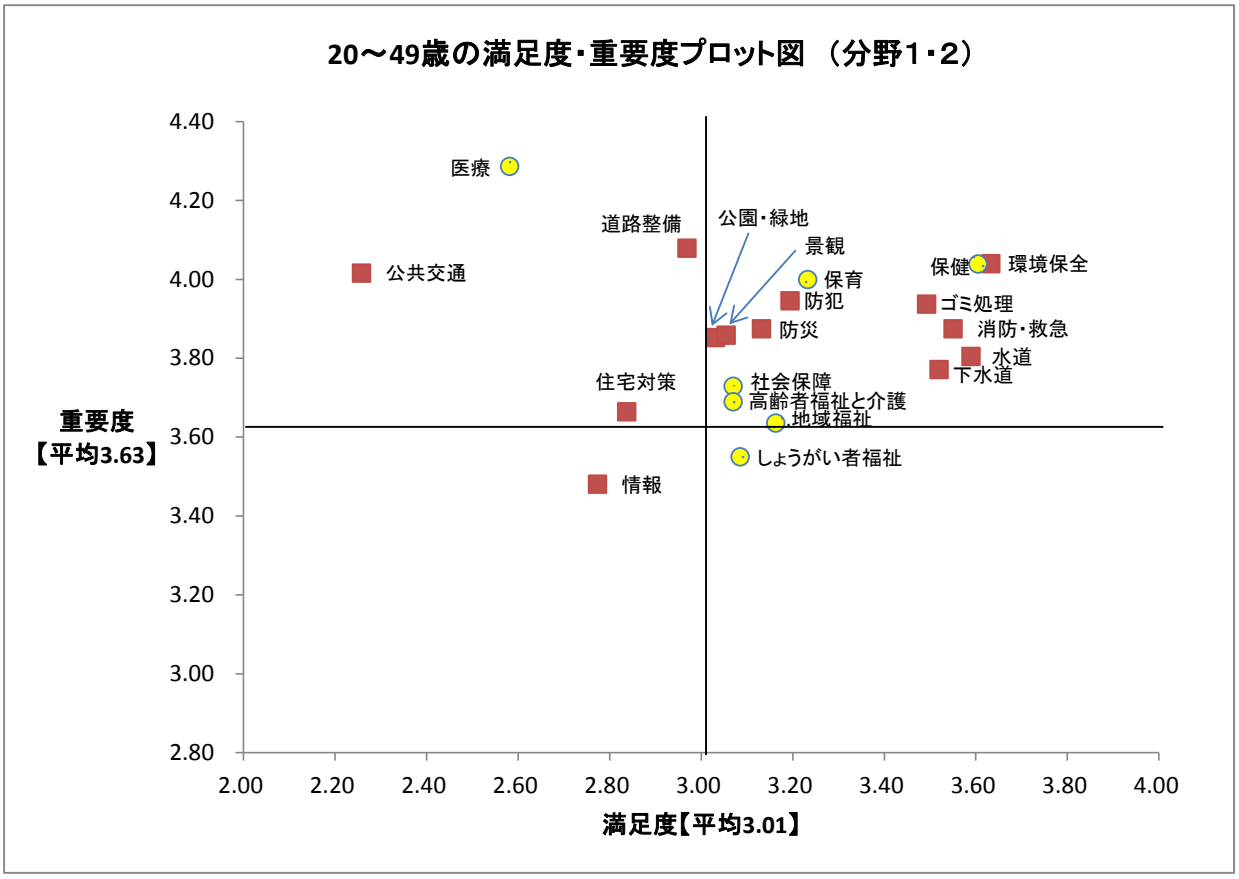
	20～49歳		50～64歳		65歳～		全年齢平均	
設問	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
農業	2.91	3.55	3.00	3.81	3.07	3.81	2.99	3.72
林業	3.02	3.12	2.93	3.44	2.97	3.52	2.97	3.36
企業誘致	2.74	3.55	2.73	3.75	2.67	3.86	2.72	3.72
商業	2.15	3.94	2.26	4.01	2.28	4.00	2.23	3.98
雇用	2.55	3.81	2.43	3.98	2.58	3.91	2.52	3.90
起業	2.79	3.37	2.65	3.63	2.81	3.67	2.75	3.56
観光	2.57	3.57	2.51	3.68	2.65	3.71	2.58	3.66
地域エネルギー	2.80	3.54	2.76	3.68	2.76	3.72	2.77	3.65
平均	3.19	3.92	3.39	4.01	3.58	4.06	3.39	4.00
年代別全項目平均	3.01	3.63	3.04	3.77	3.21	3.86	3.09	3.75

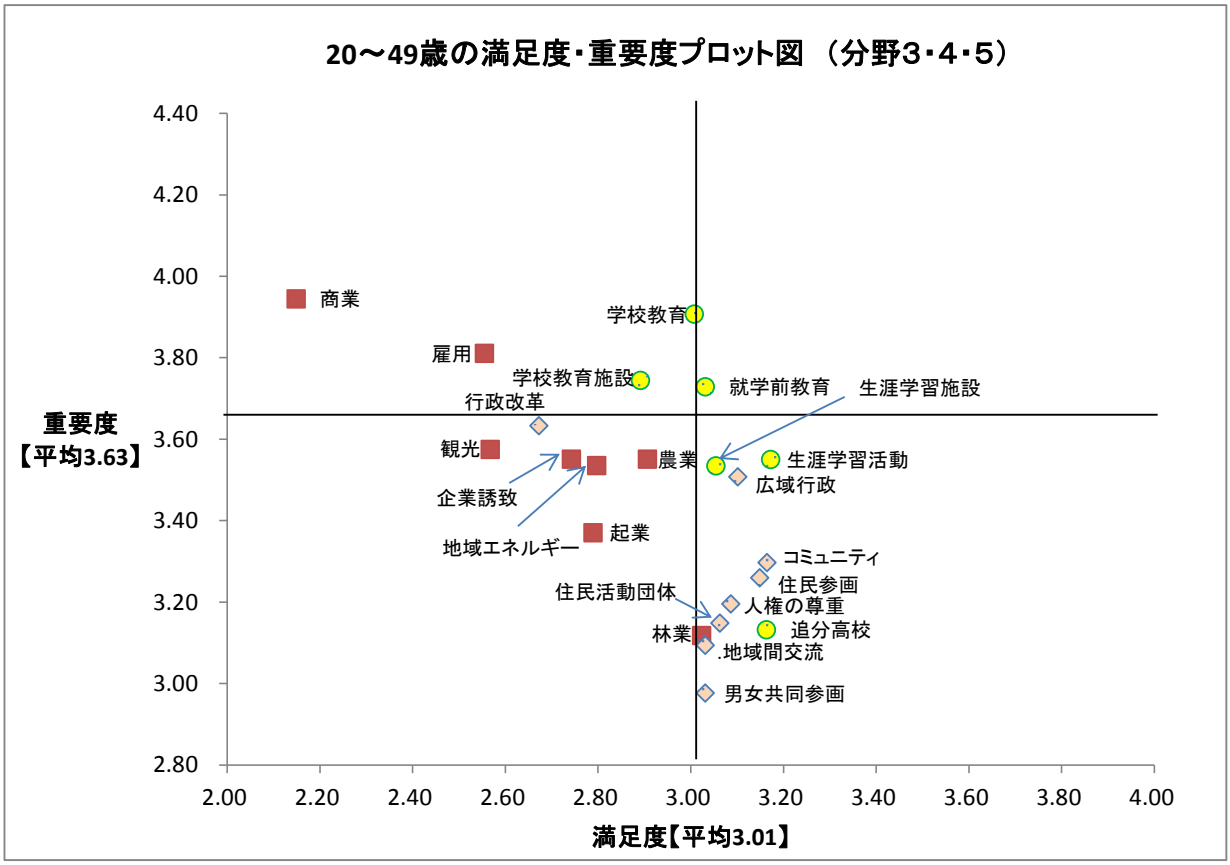
4　教育・文化スポーツ分野

	20～49歳		50～64歳		65歳～		全年齢平均	
設問	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
就学前教育	3.03	3.73	3.04	3.72	3.16	3.74	3.08	3.73
学校教育	3.01	3.91	3.08	3.86	3.17	3.84	3.09	3.87
追分高校	3.16	3.13	3.08	3.51	3.19	3.79	3.15	3.48
学校教育施設	2.89	3.74	3.08	3.74	3.21	3.77	3.06	3.75
生涯学習活動	3.17	3.55	3.15	3.67	3.23	3.72	3.18	3.65
生涯学習施設	3.05	3.53	3.08	3.64	3.19	3.71	3.11	3.63
平均	3.39	3.88	3.63	3.95	3.77	4.03	3.60	3.95
年代別全項目平均	3.01	3.63	3.04	3.77	3.21	3.86	3.09	3.75

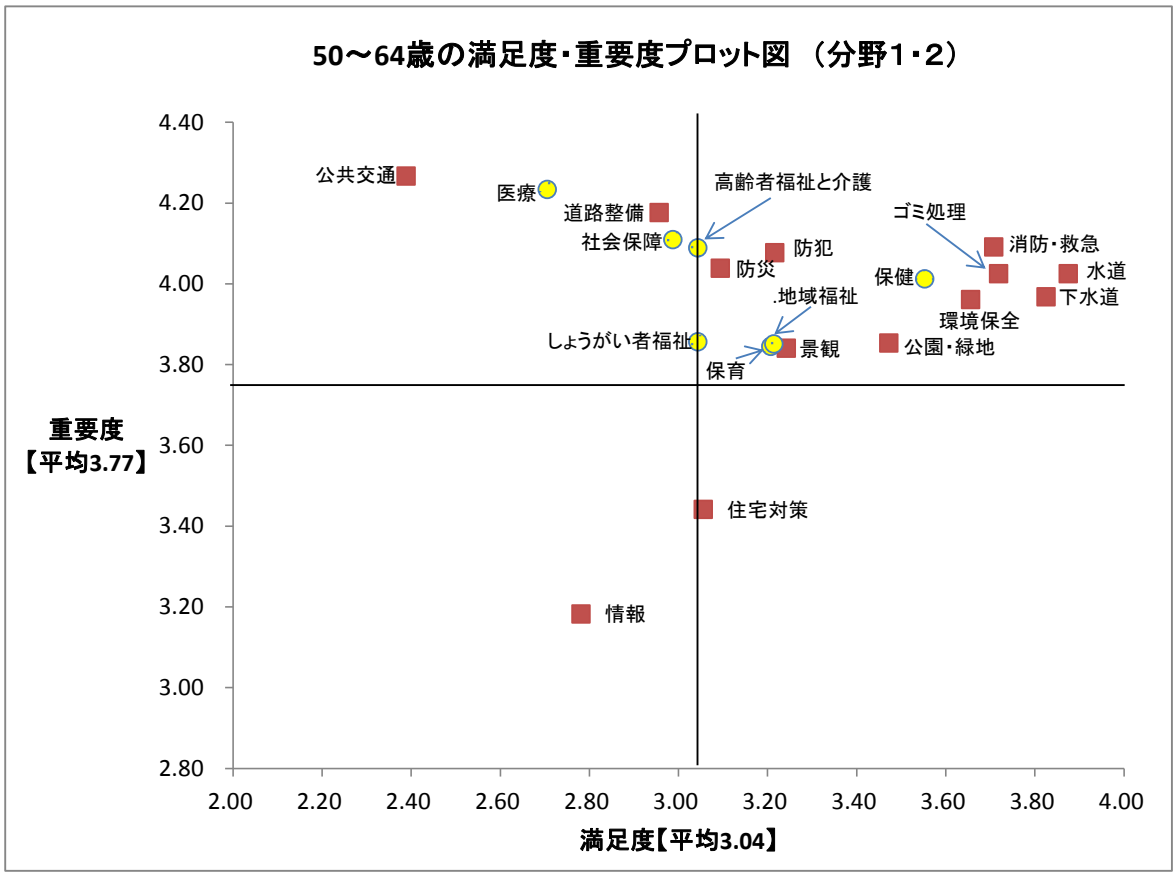
5　コミュニティ・住民参画・男女共同参画社会・人権・行財政分野

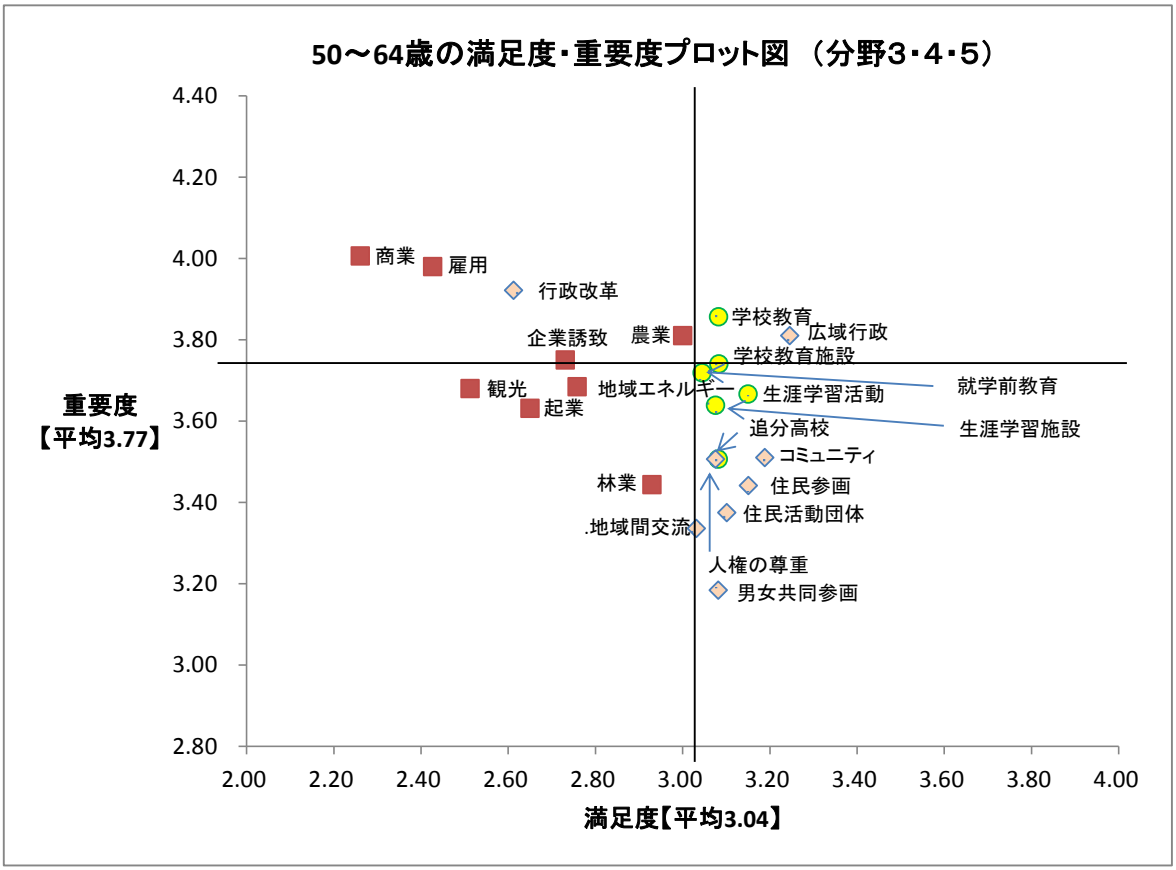
	20～49歳		50～64歳		65歳～		全年齢平均	
設問	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
コミュニティ	3.16	3.30	3.19	3.51	3.43	3.78	3.26	3.53
住民活動団体	3.06	3.15	3.10	3.38	3.26	3.59	3.14	3.37
地域間交流	3.03	3.09	3.03	3.34	3.19	3.56	3.09	3.33
男女共同参画	3.03	2.98	3.08	3.18	3.10	3.49	3.07	3.22
人権の尊重	3.09	3.20	3.08	3.51	3.19	3.71	3.12	3.47
住民参画	3.15	3.26	3.15	3.44	3.28	3.68	3.19	3.46
行政改革	2.67	3.63	2.61	3.92	2.80	3.89	2.69	3.81
広域行政	3.10	3.51	3.25	3.81	3.48	3.98	3.27	3.76
平均	3.19	3.92	3.39	4.01	3.58	4.06	3.39	4.00
年代別全項目平均	3.01	3.63	3.04	3.77	3.21	3.86	3.09	3.75



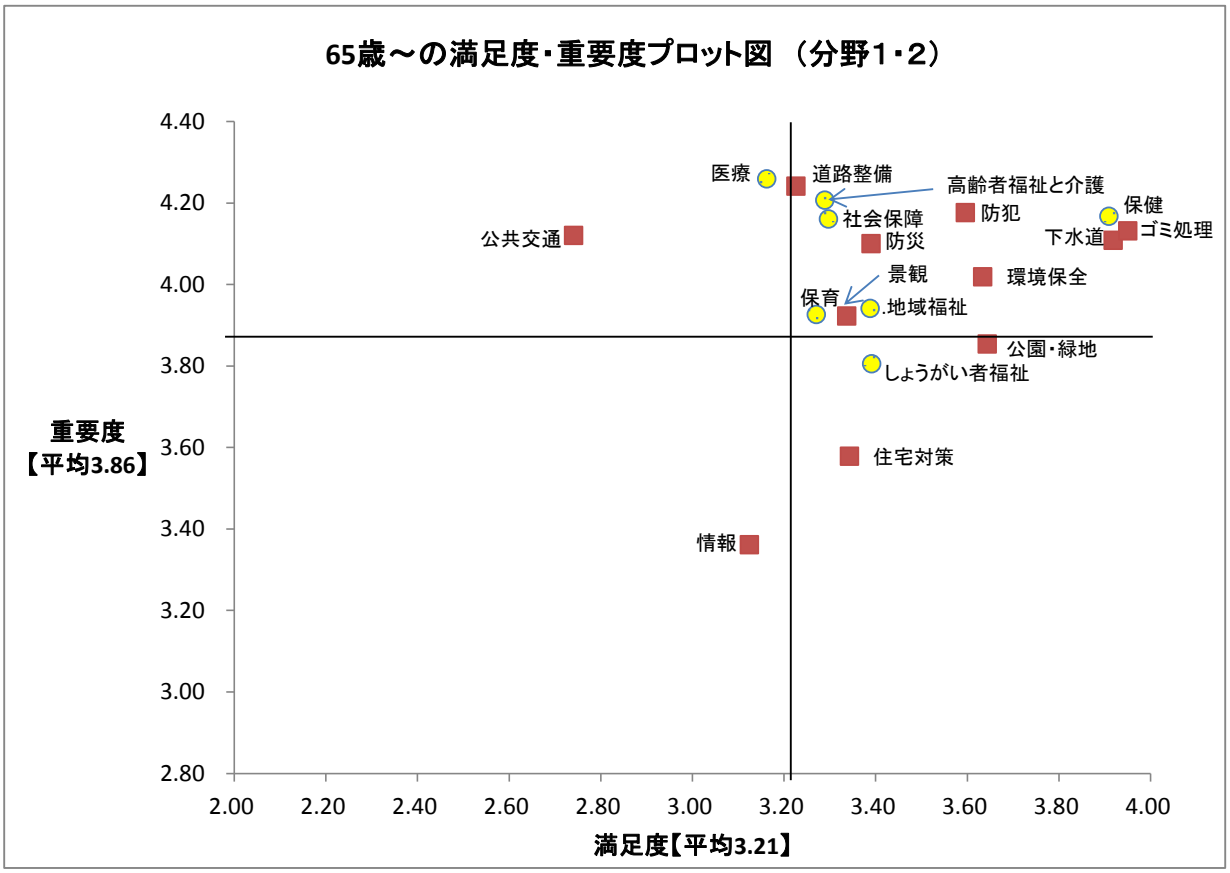


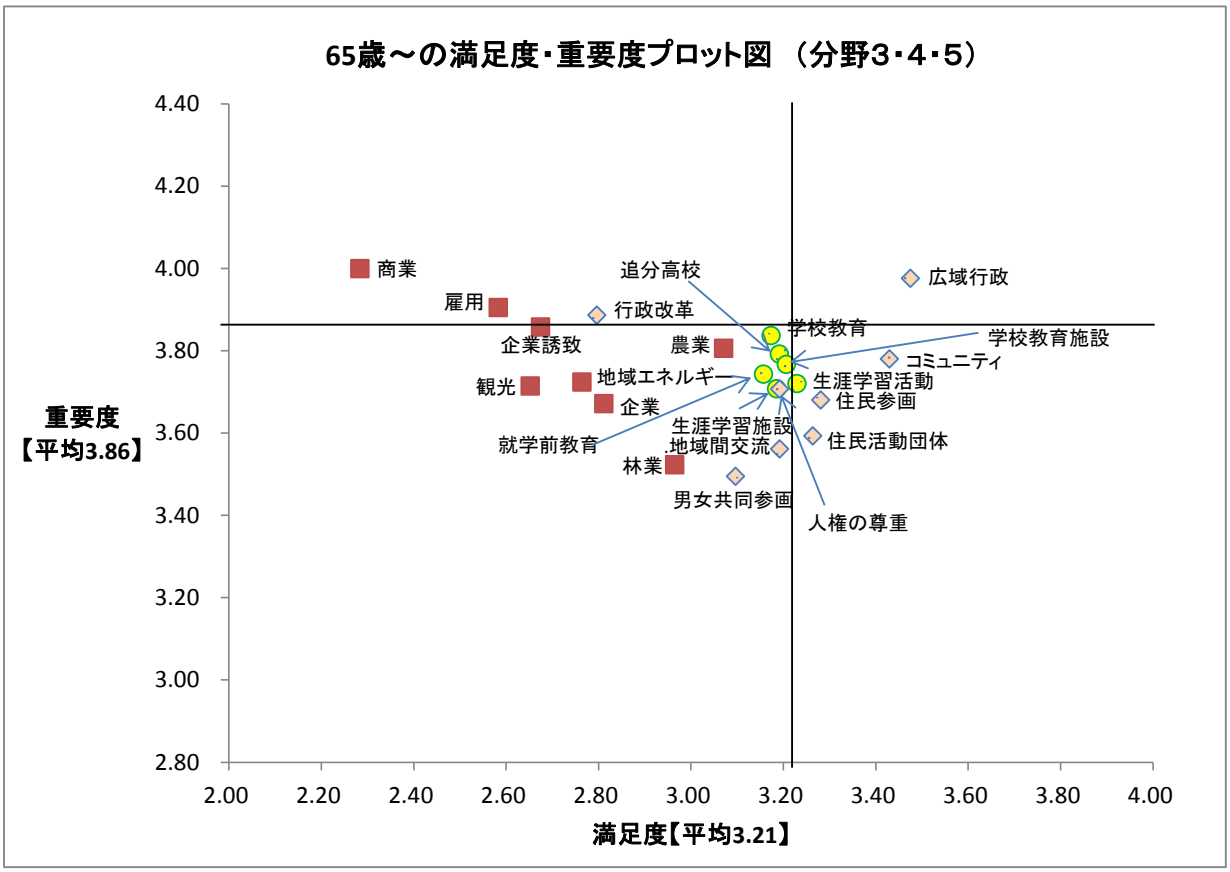
分野1）生活環境分野
分野2）保健・医療・福祉・介護分野
分野3）産業・経済分野
分野4）教育・文化・スポーツ分野
分野5）コミュニティ・住民参画・男女共同参画・人権・行財政分野





分野1）生活環境分野
分野2）保健・医療・福祉・介護分野
分野3）産業・経済分野
分野4）教育・文化・スポーツ分野
分野5）コミュニティ・住民参画・男女共同参画・人権・行財政分野





分野1）生活環境分野
分野2）保健・医療・福祉・介護分野
分野3）産業・経済分野
分野4）教育・文化・スポーツ分野
分野5）コミュニティ・住民参画・男女共同参画・人権・行財政分野

問9　あなたは、今後のまちづくりにおいて、安平町をどのような特色のある町にするべきだと考えますか。（2つまで）

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	件数
1	快適で安全・安心な居住環境の整備を優先する快適住環境のまち	7人	20人	26人	46人	36人	168人	2人	**305人**
2	子育て環境や子どもの保育・教育環境が充実した子育て・教育のま	6人	34人	30人	23人	25人	69人	1人	**188人**
3	人にやさしい保健・医療・福祉の充実した健康・福祉のまち	5人	10人	26人	32人	39人	201人	2人	**315人**
4	地域資源を活用した多くの人が集まる観光・交流のまち	3人	14人	15人	14人	13人	42人	2人	**103人**
5	基幹産業である農業と商業・工業の連携による産業が躍動するまち	2人	10人	12人	24人	16人	86人	3人	**153人**
6	生涯学習や文化芸術・スポーツ活動が活発な生涯学習・文化・スポーツのまち	1人	5人	3人	16人	8人	34人	0人	**67人**
7	町民と行政が協力しながらまちづくりを行う住民参画・協働のまち	3人	1人	5人	5人	6人	58人	2人	**80人**
8	その他	0人	3人	1人	3人	0人	2人	0人	**9人**
	合計	27人	97人	118人	163人	143人	660人	12人	**1220人**

問9 「その他（自由記載）」の内容【その他9件中、自由記載なし2件、個人名を挙げて記述していた1件を除く】

(1)	30代・男性	ゴミは無料でいいと思う。仕分けがうるさすぎる。燃えるごみ、燃えないごみでいいと思います。
(2)	30代・女性	住居と子育てと福祉を一体化したまち
(3)	30代・女性	持続可能な町
(4)	50代・女性	町立総合病院
(5)	50代・女性	この安平町はなにをやってもだめ。元国鉄職員の人間が多すぎ。
(6)	65歳以上・女性	福祉の恩恵を受けていますが（ありがたいです）福祉第一より生産性がなければ発展はありませんよね。

問10　あなたが安平町の自慢を1つあげるとしたら何を思い浮かべますか（自由記載）

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳～64歳	65歳以上	年齢不明	件数
1	都市に近い利便性	1人	6人	7人	10人	5人	36人	0人	**65人**
2	豊かな自然	2人	6人	4人	4人	8人	22人	1人	**47人**
3	アサヒメロン	1人	1人	4人	9人	8人	22人	0人	**45人**
4	馬（サラブレット・競走馬・ノーザンファーム・ディープインパクト等）	1人	6人	7人	4人	6人	14人	0人	**38人**
5	チーズ（カマンベールソフトを含む）	3人	2人	5人	3人	2人	15人	0人	**30人**
6	交通の利便性	0人	1人	0人	1人	2人	13人	0人	**17人**
7	空港に近い	0人	1人	0人	4人	4人	7人	0人	**16人**
8	自然災害が少ない	0人	0人	0人	2人	2人	7人	0人	**11人**
9	都市に近い利便性があるのに自然も豊かである	0人	1人	1人	0人	1人	6人	1人	**10人**
10	鹿公園（キャンプ場を含む）	0人	0人	1人	1人	1人	5人	0人	**8人**
11	利便性	1人	1人	1人	0人	1人	4人	0人	**8人**
12	食べ物が美味しい（チーズ・野菜・果物等）	0人	1人	3人	0人	1人	3人	0人	**8人**
13	穏か・静か・安全な環境	0人	1人	2人	0人	1人	4人	0人	**8人**
14	風景（牧場・農村・夕日等）	0人	1人		1人	1人	2人	1人	**6人**
15	人が良い	0人	0人	1人	1人	1人	1人	0人	**4人**
16	自然豊かで食べ物がおいしい	0人	0人	0人	0人	1人	2人	0人	**3人**
17	都市に近いのに災害が少ない	0人	0人	0人	0人	0人	3人	0人	**3人**
18	子育て支援（保育・医療・特別支援・ALT等）	0人	2人	1人	0人	0人	0人	0人	**3人**
19	地理的条件が良い	0人	1人	0人	2人	0人	0人	0人	**3人**
20	空港に近く自然も豊か	0人	1人	0人	0人	1人	1人	0人	**3人**
21	雪だるま	0人	0人	1人	0人	1人	1人	0人	**3人**
22	田舎	0人	1人	1人	0人	0人	1人	0人	**3人**
23	なし	0人	1人	0人	3人	0人	2人	0人	**6人**
24	無回答	2人	8人	9人	24人	20人	162人	4人	**229人**
	合計	11人	42人	48人	69人	67人	333人	7人	**577人**

問10　あなたが安平町の自慢を1つあげるとしたら何を思い浮かべますか（自由記載）

(1)	20代・男性	新鮮な野菜が買える
(2)	20代・男性	積雪が少なく冬が過ごしやすい
(3)	20代・女性	豊かな自然で治安も良い
(4)	20代・女性	交通の便がいい追分駅
(5)	30代・男性	菜の花
(6)	30代・男性	何もないところ
(7)	30代・男性	自然との共存
(8)	30代・女性	早来ゆきだるま郵便局、馬、チーズ
(9)	30代・女性	空港、高速道路に近い、アクセス便利、家を建てるとき土地が安い
(10)	30代・女性	競走馬。ファンには聖地のような土地ですが、観光資源として活かせていないと思います。でも公共のものでないので難しいのか...。学校や園で馬を飼ったり、馬のゆるきゃらとか。
(11)	30代・女性	日本最古のサイロ、酪農発祥の土地であること
(12)	30代・女性	アサヒメロンが美味しい。新鮮な野菜や山菜があること。
(13)	30代・女性	行政と町民の距離が近い
(14)	40代・男性	競走馬、チーズ、苫小牧に近い（特に空港）
(15)	40代・男性	苫小牧、千歳市に比較的近く新千歳空港も近い。牧草風景、農産物。
(16)	40代・男性	そば
(17)	40代・男性	札幌に近く首都圏にも近いが静か。
(18)	40代・男性	千歳空港まで信号が少ない
(19)	40代・男性	馬、ゴルフ場、チーズ、メロン、町の不祥事の多さ、町長のわがまま、合併しても仲の悪いマチ
(20)	40代・男性	災害の無い街、治安の良い街
(21)	40代・男性	空港に近い利便性がありながら適度な田舎であり、落ち着ける町。
(22)	40代・女性	かしわの卵
(23)	40代・女性	アサヒメロン　チーズ　豊かな自然　食べ物がおいしい　JR追分駅は特急が停まる 札幌方面に通勤・通学可である　田舎にいながら札幌などの大都市に進出できる
(24)	40代・女性	町内に美味しいハチミツ、菜種油がある事。
(25)	40代・女性	苫小牧や千歳に近い所、交通事故が少ない。
(26)	40代・女性	馬・牛を目にする事の出来る自然と市街地にある程度近い（車なら）
(27)	40代・女性	都市・空港に近いのに土地が安い。
(28)	40代・女性	カマンベール　追分ジンギスカン
(29)	50代・男性	アサヒメロン、競走馬
(30)	50代・男性	子供が子供らしく育った町、その子供も仕事がなく苫小牧に通っている。
(31)	50代・男性	太陽光発電
(32)	50代・男性	自然と交通の便
(33)	50代・男性	礼儀の正しい役場職員（対応も良い）
(34)	50代・男性	降雪量が少ない
(35)	50代・男性	おいしいチーズ、のんびりした町
(36)	50代・男性	何もない所
(37)	50代・男性	何といっても「鹿公園」とアンペイPG
(38)	50代・男性	札幌に近い、食べ物（名産品）がおいしい、人が優しい、車に乗れれば便利が良い所
(39)	50代・男性	農業適地
(40)	50代・男性	手は行き届いていないと感じるが豊かな自然
(41)	50代・男性	馬産地、スピードスケート、千歳空港に近い
(42)	50代・男性	苫小牧市、千歳市に近くこじんまりとした森の近い安心な住宅環境
(43)	50代・女性	安平町のホワイトアスパラは札幌の友人にたのまれて送るほどおいしいと言われました（ハネ品の安いので十分との事でした）丸井さんでは一束500円もしたと。
(44)	50代・女性	チーズやハム食品
(45)	50代・女性	公園管理（整備が整ってる）
(46)	50代・性別不明	誇れる歴史があること
(47)	～64歳・男性	都市に近い利便性はあるが公共交通機関が不便。
(48)	～64歳・男性	早来駅がある
(49)	～64歳・男性	SL機関車
(50)	～64歳・男性	インターチェンジがある
(51)	～64歳・男性	高速インターがある、特急が停まる。

(52)	～64歳・男性	豊かな自然、おいしい食べ物、自然エネルギー。
(53)	～64歳・男性	医療機関へ地域的利便性、空港に近い
(54)	～64歳・男性	都市に近い利便性がかえってアダ？
(55)	～64歳・女性	空港に近く都市に近くわりと温暖な気候、豊かな自然に取れる作物が美味しい
(56)	～64歳・女性	高速道路のインターチェンジがある
(57)	～64歳・性別不明	治安の良さ
(58)	65歳以上・男性	北海道の真中にあり、生活は自然と共に買物は都市で
(59)	65歳以上・男性	住環境の良さ
(60)	65歳以上・男性	馬・動物のいる町
(61)	65歳以上・男性	気候が良く、災害が無いこと
(62)	65歳以上・男性	一次産業と二次産業
(63)	65歳以上・男性	ボーリング場がある
(64)	65歳以上・男性	空港・都市（苫小牧・千歳・札幌）に近い利便性が良い。チーズがおいしい。
(65)	65歳以上・男性	新千歳空港、苫小牧港に近い
(66)	65歳以上・男性	都市に近い利便性のある田舎暮らし
(67)	65歳以上・男性	豊かな自然とゴルフ場が多数有。外国人観光客としてよべる。
(68)	65歳以上・男性	うまか祭り
(69)	65歳以上・男性	豊かな自然と宅地が安価格
(70)	65歳以上・男性	道内へのアクセスが良い。アサヒメロン。
(71)	65歳以上・男性	人々の自由な生活環境
(72)	65歳以上・男性	特急列車の停車駅（追分）がある。
(73)	65歳以上・男性	豊かな自然・水害になる心配がない所だと思う。
(74)	65歳以上・男性	景観が良く、アクセスが良い。
(75)	65歳以上・男性	昔ながらのおいしい食べ物等をPR（個人差がある）
(76)	65歳以上・男性	セイコドーム
(77)	65歳以上・男性	都市に近い利便性、アサヒメロン、豊かな自然
(78)	65歳以上・男性	自然が豊かで騒音のない町
(79)	65歳以上・男性	自然災害が比較的よそより少ない自然が豊かな町。
(80)	65歳以上・男性	空港・高速道路に近い更に苫小牧・千歳に近い利便性。
(81)	65歳以上・男性	夏冬通して気候が良い
(82)	65歳以上・男性	鶴の湯温泉
(83)	65歳以上・男性	陸海空の交通、流通手段が近い所。
(84)	65歳以上・男性	パークゴルフ場、ぬくもりの湯
(85)	65歳以上・男性	雪だるまの町、グリーンツーリズム（これから売り出す）
(86)	65歳以上・男性	上記満足しています。
(87)	65歳以上・男性	都市に近く雪が少ない
(88)	65歳以上・男性	自然、利便性
(89)	65歳以上・男性	空港に近い。馬産地。酪農。環境に適した食べ物。
(90)	65歳以上・男性	馬と牛の町
(91)	65歳以上・男性	空港や港に近く、道外との交流が容易だ（少し交通が不便なのが難点）
(92)	65歳以上・男性	どこの地域でも同じであって、豊かな自然であっても目立つものではない
(93)	65歳以上・女性	自然が身近で空気がきれいな事
(94)	65歳以上・女性	交通の利便性・豊かな自然
(95)	65歳以上・女性	メロンと書きたいが秀印よりも個人の無印の方がずっとおいしかった。１度や２度ではない。何を基準にしているのでしょう。
(96)	65歳以上・女性	千歳迄の交通が不便（バスの回数が少ない）
(97)	65歳以上・女性	千歳に近いので観光や人口の多く集まる町。住民を増やしたい。
(98)	65歳以上・女性	牧場
(99)	65歳以上・女性	水がおいしい
(100)	65歳以上・女性	やはり農作物ではないでしょうか。特にメロンを本州に送ってあげると本当によろこばれます。でもあちらこちらに送って喜んでもらいたいと思うのですが、その分送料が高くついてしまうので本当に少なくなってしまいます。
(101)	65歳以上・女性	JR
(102)	65歳以上・女性	食べ物がおいしいです。交通の利便性が良い。
(103)	65歳以上・女性	年をかさねると都市の大きい売り場は疲れますので小規模の売り場のお店で品物をそろえるお店があると良いです。
(104)	65歳以上・女性	お店に野菜、魚、肉などが売っているので大変助かる
(105)	65歳以上・性別不明	空港・フェリー等が近い事

(106)	65歳以上・性別不明	自然に大事にしつつ環境の良い宅地の分譲地の整備、ソーラー発電の一般への普及支援。
(107)	65歳以上・性別不明	飛行場に近く、海や山川に近い環境の良い街！
(108)	65歳以上・性別不明	静かな自然環境。比較的都市に近い利便性
(109)	65歳以上・性別不明	国鉄により盛えた町という伝統を今後にも生かす意味からSL活動の支援を今後も行うべきと考える。
(110)	65歳以上・性別不明	自然災害が少ない町、自然が多い、空気が良い
(111)	年齢不明・女性	大きな災害も無く豊かな自然が有ってゆったりと暮らしているのには最高の場所です。
(112)	年齢・性別不明	チーズ、価格少し下げてほしい

問11 第2次総合計画の策定にあたって、およそ10年後の安平町の「望ましい姿」・「目指すべき姿」・「進むべき道すじ」・「まちづくり」などについて、ご意見・ご提案がありましたら、ご自由にお書き下さい。（自由記載）

(1)	20代・男性	人口を増やす
(2)	20代・男性	JRの本数を増やして欲しい。
(3)	20代・女性	ゴミ収集の缶の日を月１回から２回にしてほしい。我が家では毎日ビールを飲むのですぐにごみ袋が一杯になり、月１回の収集日を忘れると来月まで待たないといけないのはすごく困る。
(4)	20代・女性	保育園は遠浅・安平・早来が一体化しているのに小学校は分かれており少人数での学校生活はどうなのか。早来と一体化した方がいいと思います。人数が多い程競い合う精神が出ると思う。
(5)	20代・女性	追分は水もおいしく自然がいっぱいで好きです。千歳も苫小牧も近くJRも感じよく、助かってる。福祉も充実してて住みやすい。でもできれば車運転できないから街中昔みたいににぎわってればいいなと思う。中森はよく利用するけど同じくらいいいスーパーほしい。
(6)	30代・男性	交通の便が悪い。都市に近いが、ＪＲ、バス等が少なく不便であるので改善して欲しい。
(7)	30代・男性	若い人が多い町、シングルマザーを多く受け入れて独身男性と結婚させる
(8)	30代・男性	意味の無い税金の使い方はしないでほしい。安平チャンネルは誰のためにたくさんの税金を使ったのかわからない。町民の税金をもっと考えて使って欲しい。子供のいる家庭への支援の充実も考えて欲しい。
(9)	30代・男性	国道234号線の鹿対策をもっと進めて欲しい。それと安平ネットを見れる環境を整えてもらいたい。
(10)	30代・男性	子供が遊ぶところを増やして欲しい！
(11)	30代・男性	事業を決めてから住民に説明することが多すぎます。まず住民の意見を聞いてから事業を決めるべきだと思います。道の駅、要ります？冬に売る産物がありますか？費用対効果は？その辺りを住民に詰められて詰められて練られた事業こそ実行に移すべきだと思います。そんな金があったら教育環境の整備に使ったほうが投資効果が高いですよ！
(12)	30代・男性	若い人に住んでもらい若者の街にして欲しい。インターネット環境を改善し光を町内全域へ。安平町のＰＲ不足。ゆるキャラを安平町も。季節ごとのイベント。うまか祭り以外にも。追分に道の駅建設はどうなのか疑問。町の中心の早来ならわかるが、町のはずれに建設するのはいかがなものか。いまどきＳＬはどれだけ魅力があるのかわからない。建設場所もわかりずらいと思うので見直しして欲しい。本当に町民が追分に建設を望んでいるのか、アンケートをとるべきだと思う。
(13)	30代・男性	商工会が元気が無いため活発になって欲しい。観光に力を入れて欲しい。
(14)	30代・男性	安平町マスコットキャラクター（ゆるキャラ）を作ったらいいと思います。
(15)	30代・男性	うまか祭りなどの他に、食のイベントがあっても良いと思います。（例：いちご豚肉まつり豊浦、えび地酒まつり増毛、ワイン祭り池田など）
(16)	30代・男性	考えて欲しい。このままでは暗い地域にしかならなく非常に残念。早来地区ばかり街並みがきれいで元気になっている印象がある。追分地区ももっと元気な街並みにできないものかと毎日考えています。そもそも合併したのがダメだったと思います。今からでも分離できないのでしょうか？
(17)	30代・男性	安平町商店街の廃止。自由競争ができる商業の参入。安平町内にて生活用品の購入はほとんどしていないため、安平町の商品券をもらっても仕方ない。地域に落として欲しいのがねらいだと思うが残念。
(18)	30代・男性	人口が年々減っていくので何をやっても意味がない。
(19)	30代・男性	無駄と感じられるテレビ放送や、計画ではあると思うが道の駅などを廃止し、無駄と思われる出費を抑え、職を創る環境、職があることにより定住し、家族を設け、子どもを安心して育てられる環境をつくり、その子たちがまたこの町で職を見つけられるような町を望みます。同じ町にて親子が住むことにより、不便なこと、不安なことが少しでも解消できるような気がします。（子育て、介護福祉、病院通院等）
(20)	30代・女性	若い人が多いまちを目指して欲しい。雇用機会が増えることを希望。商業施設・医療機関・交通の便の充実を。今のままでは運転ができなくなったときに暮らしにくい。他市町村への転居を検討せざるを得ない。

(21)	30代･女性	土地が余っているように見受けられるので、ベッドタウン化を進めていくのがいいのではないかと思いました。そのためには、住居と子育て環境と医療を一体化して、商店の充実を図らなければ厳しいと思います。
(22)	30代･女性	住みやすい場であってほしい。工場や会社ができることはいいことだと思うが、都市化せず、ゆっくりな時間が流れる町であってもいいと思う。心にゆとりを持てる町であって欲しい。
(23)	30代･女性	ときわ公園に小さい子どもが遊べる遊具があれば良いと思います。ときわ公園散策路の整備。町民センター図書室が広く明るいイメージになればよい（ネットで本の貸し出し延長ができたらよい）。公民館ロビーの返却ポストは時間外や休館日に返却できないので、公民館が閉まっていても返却できるようなポストがあれば良い。
(24)	30代･女性	教育に力を入れて欲しい。子ども達が安心して過ごせる場所の確保、働く親が増加している中で、保育園の待機児童がいること、費用が高いことが難点。来年度より新しくなることに期待。移動手段、ＪＲの本数が少なく、乗り遅れると遅刻してしまう（苫小牧）。遠浅・安平の小学校は交流があるが追分との交流がない（小学校）。
(25)	30代･女性	空港や札幌から近く、ゴルフ場への人の出入りもあるのに、人を呼び込めていないと感じます。美味しい野菜、チーズなど観光資源を活かしきれていないと思います。道の駅をせっかくつくっても本当に人が来るのかな？とも正直思っています。美味しいものと良い環境（おしゃれな空間、きれいな景色）には人は集まると思うので、せっかく道の駅を建てるなら、設計・インテリアはプロの方に依頼して、野菜や早来チーズっを使ったパン・ピザなどを販売したら良いと思います。
(26)	30代･女性	子どもが減っているのだから、もっと子育て、学校教育に力を入れて欲しい。
(27)	30代･女性	少子高齢化に抗うのではなく適応した町づくり。子育て世代も高齢者も住み続けられるまちづくり。例として、まちはずれで独居が難しくなれば町中に一人暮らし用の住居があり、車が無くても住める。苫小牧や千歳に転居しなくても進学できる定期代補助や南千歳駅までの交通網、習い事や塾の環境。若い世代が家を建てやすい環境。アイリスとかだけでなく、大町などの空き土地など探しやすい環境を。今は知人の伝がないと探せない。
(28)	30代･女性	病院が少なく入院設備のある所が追分菊池病院しかないところは改善したほうが良い。しかも追分菊池病院は通院したことがない人は町民であっても「うちの患者じゃない」と言ってみないこと。高齢者が多いため除雪をしっかりしてほしい。役場職員の家の前ばかり除雪をきれいにしていることを改善して欲しい。
(29)	30代･女性	農業・馬産地という身近に自然を体感できる環境で子どもの頃から農業に触れることで将来の未来の農業青年たちが育ってくれるのではないか。伝統を守る。子どもの頃から体感できる環境は宝物だと思います。観光面では体験できる農場を増やしたり、北海道らしく牛の放牧地・概観場所が安平には無く、ただの通過点でしかないと思う。
(30)	30代･女性	私は車の免許を持たないものですが、安平町は千歳や苫小牧等の都市部に比べると交通の便が悪く、車が無い者にとっては買い物や通院にはとても不便で車が無いと快適に暮らせない町になっているので、今後はＪＲ等の交通機関をしっかりと確保する取組を行い、車の免許がないものでも安心して買い物したり通院したりができる町になって欲しいと思います。
(31)	30代･女性	地域の交流を大切にしてスポーツなどに力を入れる。人と人とのふれあいを大事にする。農地を宅地にする。
(32)	30代･女性	子育てや出産の助成や子ども縁の整備など、大きな都市や他の町にはない良さや魅力を大事に、今住んでいる人々の満足度を高めることで、評判が上がり移住を考える人も増えていくのではないでしょうか。
(33)	30代･女性	自分たちの生活に必要なものをできるだけ地域内で自給できるようにしていくこと。それが各市町村、各国で行われていけばゆくゆくは世界の平和に通じていくと思います。次の世代の子ども達に地域お残していくことこそ、私たちが一番大切にすべきことだと思います。それには教育が最も大切だと思います。子ども達はもちろん、大人も。生涯教育です。
(34)	30代･女性	早来と追分の間で少し溝を感じます。市町村合併があったので仕方ないと思いますが。町として一体感の出るイベントを企画できたらよいのではないかと考えます。あと、共進会場がとても規模が大きなところだというのを転入してから知りました。良いものを持っているのに全然知られていないのはもったいないです。もっとアピールして欲しいです。
(35)	30代･女性	働く場所の確保
(36)	40代･男性	まちの魅力をアピールし観光に力を入れて、交流人口を増やした方が良い。

(37)	40代･男性	町の取組が町外・道外にもハッキリわかるように計画を立てていただきたい。例えば、空・海の玄関である立地条件から、グローバル社会に対応できる人材育成（追分高校の特色にもリンク）の町、企業誘致で教育・産業を活性化させ、子育て世代と働き世代を町内に受け入れることで町に活気があふれ、経済と消費が循環し、ご高齢者などを守れる町になる事を強く願っています。
(38)	40代･男性	人口を増やすためにいろいろと対策を立てるのはいいと思うが、今、現在住んでいる人達、困っているひとたちのことも考え予算の使い方も考えていただきたい。イベントをいろいろと考えて行うのはいいが、限られた人しか参加できない。新しい人たちが参加しづらい雰囲気があると思う。
(39)	40代･男性	「働き口のある自然豊かで便利な町」のために。強みを生かす。伸ばして、弱みを補強することだと思う。強みは新千歳空港に近いことが最大だと思う。新千歳空港とのアクセス通路を厚真町、むかわ町と協力して実現したい。美沢ー遠浅ー厚真ーむかわをほぼ直線で結ぶことで投資環境が生まれます。現在の農村風景の保全にも気を配ります。主に苫小牧からの移住を促進するために234号線の4車線化を進めるべきです。苫小牧との心理的距離感が縮まると思います。投資環境を整えることで定住人口増につなげ、商業、医療分野といった弱みを補うことに繋がれば好循環が生まれると考えます。現在のきめ細かいサービス（除雪や町報、自治活動はレベルの高さを維持してほしいです。
(40)	40代･男性	メロン祭り復活
(41)	40代･男性	(観光、交流のまちを希望)追分地区で行ってきたメロンまつりがなくなってしまった。競走馬、D-51　アサヒメロンなどを観光資源として生かし、「道の駅」で人を呼び込みたい。しかしながら住む場所は静かな方が良く、国道側に設備を希望します。そば、チーズを生かした新しいレシピを町民に考えていただき道の駅の名物にしてはどうか。
(42)	40代･男性	町の借金をゼロにする。国や道に頼らない健全な財政運営を行う。
(43)	40代･男性	高齢化が進んでいくので、若い世帯の定着できる環境が必要ではないだろうか。（買い物難民など）
(44)	40代･男性	田舎を守る
(45)	40代･男性	インターネット（光）通信網の整備。以前住んでいた村では村の予算で整備していたので。
(46)	40代･男性	あまり観光地化せず、住む人がのびのびと暮らせる町。観光客向けにすると息苦しくなるのでは？行政やまちづくりに関し、過度な住民の関与は必要ないのでは？まかせるところはまかせ本当に重要なポイントを住民に説明するだけだOK。もっと議員の資質と活動を要望。乳幼児の医療費等、苫小牧等に比較して恵まれている点をアピールしてよいのでは？町職員の意識改革が必要。例えば道路巡回を増やす。災害発生時の初動をしっかり（道監査をやってる場合ではない！）30代の意識が低い感じを受ける。
(47)	40代･男性	冬でも子供たちがおもいっきりスポーツをできる施設があればいい。現在あるスポーツセンターでは特に野球やサッカーは練習しづらそう。
(48)	40代･男性	保健、医療、福祉の充実。
(49)	40代･男性	身近な問題と将来を見据えた町作りを願う。子育て各種支援策の充実、特別支援、ALTの充実、教育環境の整備（教員の質向上、厚真秋田方式投入等）福祉にやさしい。10年、20年先を見据えた町作りの策定。宅地造成、福祉施設の誘致、支援の充実、道の駅等についてはランニングコストがかからないように。道の駅事業には賛成である。しかしながら、策定した案では失敗する可能性が高いと思われる。道の駅事業では観光事業で公共の福祉ではない。機関車は実際に走らすことのできる機関車があり魅力無し。簡易なイートイン、軽食では魅力なし。町内外の魅力的な店を誘致、独自の食を提供。リピーターの確保も視野に入れた道の駅を望みます。
(50)	40代･男性	千歳までの道路をもっと整備し、住みやすくしてほしい。道の駅と高速のＰＡを合わせ砂川オアシスのようにしてほしい。社台、ノーザンファームと連携して馬の学校や引退馬の観光施設を作り、人を呼び込んで欲しい。
(51)	40代･男性	よそもまちの成功事例をなぞるような事業よりもニッチな分野でオンリーワンを目指す方が良い
(52)	40代･男性	10年後というより、今不祥事があったのに責任をとってやめない町長がいるこの町は、他の町からものすごく評判が悪い。こんな町にみらいなんてあるのかなと思う。町民からの信頼もだいぶ落ちてると思う。１回まちづくりのアンケートより信頼度のアンケートをした方がいいと思う。

(53)	40代･男性	木工会社の工場を中心部から移す（騒音有）。駅前の信号機を押しボタン式にする（無駄に国道の車を止めない）。住宅を建てたいと思う魅了的な土地を分譲する。バイパスを使わず、岩見沢方向から千歳へ抜けることのできる道を作る。岩見沢方面から高架を通り千歳へ抜けるルートがとてもわずらわしい。役場の職員を減らす。箱モノはできるだけつくらない（コミュニティセンター等）。税金の無駄。効果少ない。国道234遠浅ー早来間でガスくさい臭いがする（廃棄物のせい？）。
(54)	40代･男性	身の丈に合ったまちづくり。道の駅は赤字前提の施設だから不要。SLはいらない。早いうちに「分町」した方がいい。宅地造成や道路の舗装やもっと子育て世代に税を還元してほしい。またその実感がほしい。高速の「追分町IC」は変えてくれ。庁舎合併はとっととやるべきだった。あびらチャンネル不要、恥ずかしい。 ※この方の記述には、特定の個人や地域を著しく誹謗する記述があったため、まちづくりへの意見と提案部分だけに絞って掲載しています。
(55)	40代･男性	観光に力を入れる事、町外から観光客を呼び込む事。地場産業を守り、積極的に新規産業を受け入れる努力をする事。上記の点で雇用を増やし、税収を増やし、町民サービスの充実を図り、高齢者や若者が過ごしやすい街にすること。やはり企業が充実しないとそれに伴って人から町人と良い流れが進まないと思う。インパクトのある景観や四季折々の花が咲く登山道やテーマパークなどがあれば良かったなとも思っております。
(56)	40代･男性	人口減少はどこの町にとっても大きな問題だが、現在の対策はどこの市町村でもやっていることで新味がないように思われる。もっと大胆なオリジナル性を打ち出さなければ他自治体との競争に負けるのではないか。例えば母子家庭、障害者にとって住みやすい街づくりをして、インクリューシブ・コミュニティーの先進的構築を行い人口増加を図る。追分小中学校の教育レベルは高い。母子家庭の子でも経済的負担をせず高い教育を受けられる可能性があり、貧困脱却のお手伝いをする。弱者に強いコミュニティー先進地にする。追分高校を農業高校にするなどして、志望者増を図る。農業・バイオ系は人気が高い。社台ファームという大きな就職先もある。同じ農業科でも唯一の馬の専門科を設ける手もある。すると全国から人が集まる可能性がある。高校生で町がにぎわう。障害者の能力は高く、安平町は農業の町なので彼らのできる単純作業はことかかない。障害者が増えれば支えるNPO団体・社会法人も増え、健常者の転入・通勤も期待できる。空港に近くてかつ通信手段が充実しているので、テレワーキングの環境整備を行い都会の若手、担い手世代を誘致。地元農産物のブランド化、海外進出戦略（帯広川西農協のとりくみ）など考えればアイディアはいくらでも出てくる。
(57)	40代･男性	10年後は確実に町の財政は破綻していると思う。だから道の駅や子ども園建設や民営化は見直し、財政の建て直しをすべきだ。また町のトップにとって耳の痛い事でも、まっすぐにかくさず受け止める事ができる人がリーダーシップをとること。これしかこの町が生き残る道はない。
(58)	40代･男性	分譲地に魅力があまりないように感じます。厚真あたりはきれいにして造ってますね。空き家をリノベーションして紹介するとかはいかがでしょう。市街地ではない所にも（少し山の方とか）での分譲も検討してみては。そういうのを求めている人達もいると思います。
(59)	40代･女性	核家族化の進む中独居老人が確実に増えてくると思います。老人の施設が充実すると良いと思います。
(60)	40代･女性	合併した時から今までに感じることは「どうも早来寄りに何もかも（教育や行政は特に）軍配があるな」と。一時、追分町役場での担っていた部分を全て早来庁舎に移す様な事を聞き、「追分町側に住んでいる人は行政に関する手続き等はどうなるのだろう。」と不安を覚えました。仮に早来庁舎に全て移したとして、私みたいに自家用車がある場合はさほど影響を感じませんが、高齢者の方や自家用車等の所有されていない方々にとってはこの上ない不便を感じると思いました。後はメロン祭り等盛り上がっていた行事を廃止してまで、それに代わるだけの行事を再建出来るのかどうか知りたいです。後はゴミ収集に関してですが、[燃えるごみの日]をゴミ削減や分別をしている割に週一は少ないと思います。
(61)	40代･女性	自然が多くのんびりしたところは良いと思いますが、観光、遊ぶ場所は少なく感じるので人が集まる施設を作っていけたらいいのかと思う。買い物、病院には不便を感じているので充実させてほしい。
(62)	40代･女性	10年後は高齢者が今よりどっと増え福祉にやさしい町作りと病院を充実させてほしい。

(63)	40代･女性	ときわ公園がありますが、水で全く遊べないので、遊べるフンスイや水路など夏に子供たちが集まるような場所を作ってほしい。（苫小牧まで水遊びをしにいかなければいけないので）。空き家が多く目立つ。園や学校についている心理や言語の先生がコロコロ変わるしひきつぎもなってないので今までやってきた事がフリダシになってしまうのでもったいないと思う。
(64)	40代･女性	町長が早期に交代しない限り希望は持てません
(65)	40代･女性	商店街の改善、交通便の見直し（JR）（バス）。イベントごとを増やす。カラオケ大会、ダンス大会、仮装大会等（お祭り以外）。例えばいぶき・追分公民館、大きなホールがあるので月１度くらい食べ物、持ち込み自由（飲み物も）追分市民はもちろん他から参加OK。カラオケ１曲100円とか、ダンスフロアにしてDISCOとか老若男女が楽しめる場所を作る。
(66)	40代･女性	年金が少なくても暮らせる町。町バス荷物があったら乗った人に苦情多発。雪道冬など子供が部活に通える用バス（町バス）利用出来る用してほしい。（冬休みなど）（部活、クラブ、習い事など子供が通える用に）
(67)	40代･女性	町づくりにあたって、無駄になりそうな事はしてほしくありません。例えば公園。今ある公園をより良く整備した方がいいと思います。新しく今作り始めているようですが、どれだけの人が望んでいるのか疑問です。大きなお金を使って使う人が少人数にならない事を祈ります。年寄りの方が多くなっている中なのでもっと他に町のお金を使ってほしいです。
(68)	40代･女性	新しいことにとびついて見せ掛けだけの物に力をいれるのではなく、もっと実体に即した研究や考え方を進めて中味を充実した物にすべきと思う。こども園や児童館もまわりの園庭ばかりハデに力を入れる事より先に、室内での安心、安全、快適な過ごし方のできる室内を確保すべきと思う。又、子供が小さいうちは意外にお金がかからない。将来進学するなどの時の援助を充実させて、その大変な時期に安心して子を送り出せるようなしくみがなければ希望が持てない。成人するまでのスパンで考えた支援を充実させてほしい。子育て始めの時期だけ支援では心もたずその部分が過ぎれば（他の町に）流出してしまうこともあると思う。これから追分の子育て支援施設でも建物に人をおさめておくだけの箱にならぬようにしていただきたい。色々な知識経験を持った人達で充分にしあって作ってほしい。
(69)	40代･女性	安平ネットの予算を他に回した方が良い
(70)	40代･女性	少し前まで来ていただいていた皮膚科など医療を充実させて子育てしやすい町にしてほしい。
(71)	40代･女性	自然を壊してまでソーラーパネルなどを作ってほしくない。
(72)	40代･女性	自然が豊かな方なのにその自然を生かした施設やイベントがいまいちな感じで残念。スキー場、キャンプ場とても良い施設なのに何故かさみしい感じがする。アウトドアが流行しているのでそれを生かせるまちになってほしい。ニセコ的なおしゃれな場所になれば。
(73)	40代･性別不明	新しい商業施設の誘致。例えばスーパーやコンビニ等でも広大な土地を生かした観光施設や集客のある大型店舗の誘致等々、人が集まって発展する環境を作ってほしい。このままだとただの高齢者の街となって終わっていく。機関車を使った観光施設でもどんどん新しい発想で人を集める努力をしてほしい。医療施設も結局は千歳や苫小牧まで行かなければいけない現状を町はどう考えているのかはっきりさせてほしい。みてみぬふりはやめてほしい。
(74)	50代･男性	家と土地有り、10年後60代で働ける職場があったらいい。町外に働いているので、退職後移住が心配。町内で働ける仕事が年齢にも幅があるでしょうが前向きに考えてほしい。町内会に1～3個位除雪機レンタルがあれば助かる。歩道が草だらけ。HPが少ないから、HPに通うなら千歳か苫小牧になってしまう。
(75)	50代･男性	若者のための魅力ある町づくり。健全な町政。慣れ合いではなく真剣に取り組むように役場職員の意識改革。
(76)	50代･男性	合併解消
(77)	50代･男性	職場があるから住んでいるが、この町に来た時の印象は「死んだ町」でした。人にそう思われないような活気ある町づくり、人に素通りされない、人が集まる町づくりをして下さい。若者が来たくなるようなおいしいパン屋、素敵なカフェなどいくらでも作れるはずです。評判の店には遠くからでも人がやってきます。そこで少し休んでいける場として「ぬくもりの湯」は改善するべき。まずお湯が熱すぎる！！軽食コーナーも手抜き。行って楽しい“スーパー銭湯”のようにしてほしい。

(78)	50代･男性	行政が多くの事にたずさわりすぎている。行政として行うべきことをきっちり行うべき。住民の苦情に不必要に対応しない方がよい。老人に対するサービスが過多ではないか？（老人でも自分たちでできることはさせるべき）。今後の当町を考えるとき就労人口の減少は急激に進むと思われる。もっと子育て世代に対する行政上の優遇及び支援を行うべきではないか。声をあげるのは高齢者ばかりで実際に行政に子育て世代の考えは届いていない。この町の三十年後、五十年後をもっと考えてもらいたい。
(79)	50代･男性	町民が他から人を受け入れるという気持ちを持つその気持ちを変え「ようこそ」という気持ち、行動を起こさないと良い町人・住民増加は望めないと思う。三笠みたいに人口増加の各施策を実施し、転入者の増加、子供の増加施策をしなければ、過疎の町となる。
(80)	50代･男性	「鹿公園」の近年の集客状況は素晴らしい。あと一押しといえばきれいな「川」があればもっと集客可能と思う。
(81)	50代･男性	札幌に近く、車の運転が出来れば、病院へ行くのも買い物に行くのも便利が良く住みよい所だと思う。ただ、町のアピールが他の町よりも消極的で町に住んでいる若者達も元気がないように思います。若者中心になってもっと安平町をアピールしていったらもっといい町になり、人口増にもつながるのではないかと思います。個人的には私達の子供達が参加させていただいたオーストラリア研修（中学生）復活してほしいなと思います。あの経験があって物おじせず、いろいろ挑戦していって、世界にも目をむけたりしています。かけがえのない機会、これからの子供達にもあたえて下さったらいいなと思っています。
(82)	50代･男性	若い人達が活躍（仕事）が出来る環境作り。以前住んでいた町は農業に若い人達がいました、二代、三代と続いている人や他から来た人もいました、そして出来た米や野菜は道内でもトップクラスでした。
(83)	50代･男性	スポーツ都市宣言。（東京オリンピック）をひかえて、合宿所、体育館、グランドの充実。各種大会（サッカー、スケート、ペタンク等）※あっちこっちに少しずつはダメ！道の駅はダメ、人のいない、山の中に設置してどうする！データがデタラメ！！信用できない。
(84)	50代･男性	子育て支援に力をそそぐことは大切だと思っていますが、子供のいる家庭ばかりではない。自分自身も今50代になりましたが若い世代だけではなく40、50代の就労の難しさとそれにともなう生活の不安定さを実感した時が有ります。生活の不安定から医療費が払えず病気になっても医者にかかることができない等（これは意外と多いことです。）働きざかりの世代に目をむけていくこともこれから10年後を見据えていく上でも必要だと思います。
(85)	50代･男性	昨今、あびらチャンネル、道の駅など大きな事業に目を向けているようですが、町の整備に目を向けてほしい。住宅街の道路は下水道工事でアスファルトは継ぎ接ぎだらけでガタガタで町の景観は汚い。町はもう少しきれいな町作りに力をいれてほしい。
(86)	50代･男性	財政に見合った町政の施行。将来に負担の残すことの無いまちづくり。
(87)	50代･男性	無理して近代化せず田舎らしい田舎で良いと思います。安平と追分の間の道路や河川敷の雑木と雑草の整備を希望します。いつも見ていると非常に寂れた感じがして町全体のイメージも下がると思います。毎年少しずつでも進めてもらいたいです。
(88)	50代･男性	今何をしておけば10年後こうなる、今何をしなければ10年後こうなるという事を丁寧に説明してほしい。
(89)	50代･男性	不必要な支出をせず、本当に町民にとって必要なものは何か、真剣に考えて行って下さい。（安平チャンネルなどは必要ないと思います）
(90)	50代･男性	残念ながら全く活気のない町である。
(91)	50代･男性	国道を行き来する人（旅行者も含め）が宿泊はしなくても立ち寄ってほっとする町になってほしい。又ビジネスやスポーツ団体からも常に活用できる研修所や合宿所としての役割を果たせる町であってほしい。長期滞在にはメリットが少ないが必ず利用する町になればと思う。
(92)	50代･男性	新しい事にどんどんチャレンジしてほしい。他の市町村で成功した事をまずやってみる。病院の充実！眼科、皮膚科が町に無いのは致命的な事。追分診療所みたいな感じでいいので望みます。町内会の行事の新年交流会・娯楽大会の必要性。無駄ではないでしょうか。
(93)	50代･女性	町民主導のまちづくり。行政ができることには限界もあると思うので、町民が本当は積極的に町づくりに参加しなくてはいけないと思います（私も含めて）。行政は「できない」ことを言うのではなく、どうしたらできるかのノウハウを教え、共に町づくりに参加してほしい。
(94)	50代･女性	福祉施設の充実を望む。施設設備のみならずそこで働くスタッフの資質向上を望む。
(95)	50代･女性	若い人が働く場所が少ないので職場が来町するといい。

(96)	50代・女性	10年後にはたぶん空き家と空き地であふれている町になっていると思われます。（たぶん私も追分にはいないと思います）家は持ち家ですが、高齢での維持には大変なものがあります。これからは思い切って（高齢者のあふれる町）その人達が住みやすい福祉施設をいっぱいたてて、その施設に働く人々の住環境を整えて人口を増やして税収をアップさせるなど頭を切り替えても良いと思います。
(97)	50代・女性	高齢者サービスが充実してほしい。高齢者が一人で暮らしていても安心できるヘルパーさん、訪問看護、サークル活動、買い物等老いても楽しい事沢山ある未来であってほしい。
(98)	50代・女性	人口が減ると学校が合併したり店がなくなる等々不便になって、それに伴って空き家が多くなり、公住のアパートも空き家なども増え又、どこかの町と合併になるのか？10年後それ以上50年後には今いる人々はどれだけ生きているか子供が産まれなければ人口は減る一方だ。
(99)	50代・女性	富良野や美瑛のような農業、観光、食といったリフレッシュの観光スポットとなりうるものは、町民は気が付かなくても町外から来た人は気が付いている。例えば、昆虫採集の場として安平町に遠くからやってくる人たちがいることなど。連携したつながりのある町の観光を魅力として活かしてはどうだろうか。
(100)	50代・女性	木を切ってしまうソーラーは見た目も良くない。遠浅は国道も暗い。道路修理がヘタ、もう少しなだらかに修理してほしい。ガタガタである。追分や早来ばかり重視されている。デマンドバスはもっと使いやすく考えるべき。
(101)	50代・女性	私事ではありますが、約10年前から仕事でこの町に通い始め感謝しているのはいつでも「お茶を呑んで行きなさい」と言ってくれる多くの追分の方々が笑顔で向かえてくれる事です。都会にはない温かさで、その方のおかけで今の仕事を続けて来る事ができました。10年後も20年後もずっと笑顔でいてほしい。年を重ねると体調に変化が訪れ、子供達のいる病院の近い都会へ移り住んでしまう。医療が充実した老人施設の設営をお願いします。
(102)	50代・女性	新しく転入して来た人を仲間としてみとめてくれるような安平町になってほしいです。そうすれば、新しい事や今まで良い方向へ向かなかった事にもよいアイデアで進み方が正しくなると思います。
(103)	50代・女性	循環バスの時間帯、本数が少なく非常に利用しにくいです。将来、自家用車で移動ができなくなった場合、とても生活しにくくなるのではと不安に思います。デマンドバスも毎日利用するには料金が高すぎます。町内の移動がもっとらくに出来るとボランティア、趣味などの活動が活発になると思うんですが。「あびらチャンネル」設置効果について今後の検証が必要です。数億という巨額な財源の一部でも町内の交通網整備に支出する事ができなかったのでしょうか。この度の不祥事に対してトップ等の責任の取り方に疑問を感じています。
(104)	50代・女性	地域のつながりが悪い。よそ者扱いが多い（転入者に対して）。自治会が違うだけですぐとなりでも全然違うことが多いのである程度同じようにしていった方が良いと思う。
(105)	50代・女性	安平町職員にはもっと覇気がほしい。役場の窓口へ行っても愛想も元気もなくドンヨリしている。婚姻届を提出した時くらい「おめでとう！」の一言くらい言ってもいいのではないか。もっと町民のために頑張ってもらいたい。安平町に住んでいて困ったことわからないことがあった時「そうだ役場に聞いてみよう!」って思える所であってほしい。
(106)	50代・性別不明	町内に清潔（小奇麗）なお店（食料品等）があると、人はおのずと足を運ぶかと思います。また常に商品は新鮮を求め一通り商品をそろえる。駅前にはファーストフードがあると観光客、学生、地元の方で賑わいができる。そのためには先を見通す企業誘致が必要。追分キャンプ場前にコンビニがあると便利。
(107)	50代・性別不明	このまちは今後何をやっても無駄。まず公務員役場に人が多すぎ。町営・公営住宅は住民が管理せず役場がするべき。管理人等をおくべき。
(108)	50代・性別不明	教育と福祉の充実
(109)	～64歳・男性	予算もあると思いますが古い住宅（町営も含む）整理が必要だと思う。人口減の市町村に共通するマイナス要素だと思います。
(110)	～64歳・男性	高齢者が都会に病院に連れて行ってもらうよう交通の利便さが必要です。
(111)	～64歳・男性	現在の安平町追分地区は安平町へ合併後、その機能の大半が早来地区へ移行し元気のない町になったと感じます。最近では過疎化が進み、町のいたるところに空き家が目立つなど町の活気がなくなっています。どんなに町の体制を整えようと人が住まなければ意味がないと思います。町として考えるならば空いている土地の有効利用を計り、都市部に住む人の目から見て魅力的であるような施策が必要なのではないでしょうか？

(112)	～64歳・男性	年１回の行事がある、まつりなどその他を永遠に続くようにあれば別に良いと思います。又、その行事の中身を工夫すれば良いと考える事にしたらよいのでは。
(113)	～64歳・男性	道の駅反対
(114)	～64歳・男性	安平町になって早来地区が集中しすぎているのではないかと思います。
(115)	～64歳・男性	近年キャンプ場町外利用者の増大が目に付く。非常に良い事であり、今後もイベント観光等により町外からのお客様を迎えられる街づくりが大切だと思います。例：高速インターを活用し大きな霊園などを企画しても面白いのではないのでしょうか。
(116)	～64歳・男性	早来と合併しない方が良かったのでは。これからは町として大変なので千歳市と合併する方が良いのではないかと思う。
(117)	～64歳・男性	若年層が楽しく生活できる事が大事です。活気とにぎわいが生まれると町は発展するのかもしれません。
(118)	～64歳・男性	鹿公園内でイベントがないこと。
(119)	～64歳・男性	空港に近い利便性を生かした町外から人を呼び込む事ができるような施設を考える。インターネット等の機器を使用することができるインフラの整備。
(120)	～64歳・男性	「安平川の汚さ」なんとかしてほしい。温泉は出ないのか？検討してほしい。
(121)	～64歳・男性	外国人観光客のリピーターを増やす
(122)	～64歳・男性	町の人口増加策の推進
(123)	～64歳・男性	安心して子育てができる児童施設の整備。高速道路のインターチェンジ周辺を整備して集客する。早来牛のブランド化。防災無線を全戸に配備して情報の伝達をスムーズに行い、安心・安全な生活を守る。インターネットや広報車では不十分。追分地区の空き家、空き地が目立っている。子育て世帯の住環境を整備して、千歳市、札幌市、苫小牧へ通勤できる若い人の確保に努める。
(124)	～64歳・男性	他地域のマネはやめる。成功は望めない。（費用対効果見極める。）世界最大の容量、蓄電池。次代を拓開く突破力がある。（町内にて只今実験中）。自然エネルギーを核とした安心、安全、省エネの町。先進性をアピールしたスマートシティ化を目指すべき。町民の理解を得て、資源を集約。大きな目標に向かって、総合計画の策定を進める。農業、畜産業等産業の全てのエネルギーの自然エネルギー化を計る。次代を先取り、若者にアピール。他地域の目標となる町作りを具体的に着実に進めて行く。
(125)	～64歳・男性	役場の対応が悪い人がいる。
(126)	～64歳・男性	将来出来る道の駅の充実を求める
(127)	～64歳・男性	苫小牧市・千歳市を意識してのベットタウン化（田舎風）を図り、心が休まる居住空間を設ける。
(128)	～64歳・男性	子育て世代が（環境）過ごしやすい。仕事も。
(129)	～64歳・男性	道の駅はいらない。もっと良いお金の使い方があるのでは。早来と追分が合併したが、安平町として隔たりがあり、一本化しているように現実見えてこない。なぜ副町長が２人いるの、おかしいでしょう。税金ムダ使い。
(130)	～64歳・女性	北海道の空の玄関に一番近い自然豊かな町としてアピールを全国にしていく。道内でも安平町（追分、早来の知名度も）の存在を知らせていく。札幌、千歳、苫小牧へのアクセスが良いことも。青年科学館の方が星の写真を追分に取りに来られるくらいきれいに星が観られる。弥生の丘からながめる風景が絶品。菜の花畑も美しい。自然保護を町民にアピールする。白鳥が飛んでいく姿が見られ、カモやさぎ？も田畑に！カッコウ、ホトトギスなど野鳥の声が10年後も聞くこともできるように。自然を宝として保護し、農業、林業、酪農業、馬産地を守る。
(131)	～64歳・女性	町村合併をして10年近くになりますが、いまだに安平町民として一体感が感じられません。住んでいる事が誇れる町となってもらいたい。
(132)	～64歳・女性	特別養護老人ホーム（追分地区）入所（空き）待ちも大勢いるという話しも聞くので、10年後位には地元の施設に入所出来る様に福祉を充実してもらいたいと思います。
(133)	～64歳・女性	他の市町から移り住みたいと思える町行政、環境、他もろもろが少し不足しているのではないでしょうか？町民目線の町政？と思える事はたびたびありますネ！
(134)	～64歳・女性	大きな災害も起きる事のない豊かな自然を壊す事なく他の人があの町に住んでみたいと思うような癒されるような環境の町が良いかなと思います。
(135)	～64歳・女性	静かで自然がよい。治安も良くしもっと町内の街灯もうまく道路を照らせる様にしてほしい。〈夜一人で歩くにはこわい。駅も〉子供たちの教育に力を入れ、先生たちも常識のある先生を？教育住宅をみても草だらけでは常識がないのでは！子育て世代にもっと暮らしやすくしてほしい。色々な施設を作るのではなく、できるだけ税負担、上下水道等、長期を考えてお金を使うべきです。合併も何のための合併だったのでしょうか？議員も減らすこともなく町民が減っているのだからそれ合わせて減少させるべきです。私は電車の時間が１時間に１本あったらもっと利用したいです。質問が漠然としすぎて答えにくい。

(136)	～64歳・女性	本州から道内旅行中に特急の車窓から見たカラフルな家々の街並みに憧れ、名も知れぬ追分駅に降りてみた所から移住に向けての覚悟が決まりました。こんなに小さな駅に特急が停まるとは知りませんでした。駅の近くに生活に必要な公的施設やいろいろな店もありコンパクトだけど十分だと！ただローカルの駅には共通のつまらない空間に残念な気持ちも。ちょっとしたカフェやお店があったら待合室も充実しておりてみようういう人もいるのでは。JR側と意見を交えてもいいと思います。
(137)	～64歳・性別不明	10年後この町にすんでいても心配のない老後生活が安心して暮らしていける町であってほしいです。
(138)	～64歳・性別不明	遠浅にもグループホームがあると良いと思っていますが、これは人口の関係があるのでしょうか。
(139)	～64歳・性別不明	安心してこどもを生み育てることができる環境の整備と教育にかかる費用の支援の充実。今計画している道の駅の中止をして、その財源を高齢者が安心して生活できる施設の建設を望みます。
(140)	～64歳・性別不明	空港や札幌圏への交通利便性を利用して高齢者が住みやすいまちづくり。町運営の老人ホームの設立、安平川の川辺に桜並木、安平山でのレストラン設立
(141)	65歳以上・男性	暖かい人柄な方が多い。町民の方児童も成人も高齢者も楽しく集える場所が欲しいです。今もあると思いますが。
(142)	65歳以上・男性	災害が少ない（水害、がけ崩れ、地震等）。道の駅の予定があるそうですが、SL320号道の駅に移動するそうですが、移動するのであれば、動かすことを考えてほしいです。特に青葉方面の道路の整備が異常に悪いです。
(143)	65歳以上・男性	何もしないでじっとがまん
(144)	65歳以上・男性	安平町の農業は畑作が多いので北海道では一番都市に近い位置にありますので、野菜、花卉等を指導育成して行けば安平の観光にもつながると思います。
(145)	65歳以上・男性	空港・苫小牧港・札幌と勤務できる距離にあり、住宅団地、農作業と含めて開拓していただきたい。
(146)	65歳以上・男性	現在のまま町政が進むとしたら特に追分地区には展望がないのでは。早来地区以外はだんだんさびれるでしょう。片寄った町政は止めるべきだ。
(147)	65歳以上・男性	独り暮らしの老人が安心して生活できる町にして欲しい。
(148)	65歳以上・男性	道の駅計画は不要
(149)	65歳以上・男性	先が読めれば苦労はしない。
(150)	65歳以上・男性	他市町村の「ベットタウン」として、福祉と子育ての町として充実していくことが良いと思います。それらに的をしぼり、経済負担軽減をはかり、教育環境等を整備、充実をはかることだと思っています。
(151)	65歳以上・男性	広葉樹林（自然林）の復活が必要
(152)	65歳以上・男性	「交通が不便」都市が近い割に列車、バスが少ない。苫小牧・千歳へ行く交通を多くしてほしい。
(153)	65歳以上・男性	自然災害は忘れた頃にやって来ると言われております。安平町が進めている自主防災組織が各地域で結成され「事あるとき」は有効に展開されることを願っております。
(154)	65歳以上・男性	農業を基幹とした商工業の振興と生活環境の整った住民の住み良い町づくりが必要
(155)	65歳以上・男性	買物に行くのが大変になってくる。空き家が目立ってきている。整備してほしい。役場に行っても雰囲気が暗い。あいさつ位は明るくしてほしい。特に老人の方達に気配りを。
(156)	65歳以上・男性	老人がスポーツを楽しくできること。
(157)	65歳以上・男性	すべての事項について現状に満足するのではなくアンケートの結果をふまえて更に飛躍する安平町を目指して改善していくことを望む。
(158)	65歳以上・男性	道内外の人が安平町を訪れたいと思う、魅力ある施設やイベントなどの推進。
(159)	65歳以上・男性	早急に風評被害対策を講じる必要がある。
(160)	65歳以上・男性	医療体制の確保
(161)	65歳以上・男性	一過性のイベントでは町の活性化にならない。苫小牧・千歳・札幌への利便性を積極的にPRし、若年者・定年退職者を受けいれてほしい。町が保有する北町の軽工業団地を宅地化活用してほしい。
(162)	65歳以上・男性	まだ居住して浅いので詳しくはわかりませんが「まちづくり」には興味あります。北海道の魅力を道外の方々にアピールした方が良い。追分の歴史と道内へのアクセスの良さを強調してそれなりの情報拠点を創生するべきである。まもなく道の駅が建設される事などで併設した方が良い。
(163)	65歳以上・男性	自分自身の10年後想像できないので、残念ですが町についても意見は控えます。
(164)	65歳以上・男性	追分の町の中心地付近に町支援の商店を開店していただきたい。2店舗くらい出来るだけ地方に買い物に行かないようお願いします。町の活気戻るように是非お願いします。
(165)	65歳以上・男性	商店街の充実、商品券の活用方法の検討（有効期限の延伸）

(166)	65歳以上･男性	教育に程度を良くする（成績等のレベルを上げる）。病院の充実。
(167)	65歳以上･男性	若い人達が住みやすい町づくり
(168)	65歳以上･男性	現在までの町全般の施設環境の整備は概ね満足しています。今後、これ以上の公共施設の新設は見直し既存の施設の維持に努め、町民企画による明るい共同の町づくりを希望します。
(169)	65歳以上･男性	役場職員が町の状況実態を良く知る事、理解する事が大事。机上のプランで他市町と似かよった計画は実現性に乏しい。過去を見ると良くわかる。住民の目が輝く笑顔がある、そして活気もあるそんな姿が望ましい。
(170)	65歳以上･男性	安心・安全・平和。新安保法は論外。廃止に向けて町としても取り組んでほしい。
(171)	65歳以上･男性	なんとしても若者が働く事の出来る産業・企業の確立です。はたらく場がないとはじまらないと思う。大変でしょうがしっかりやってほしいです。
(172)	65歳以上･男性	静かで良い環境である。高齢者に対して親切。
(173)	65歳以上･男性	人と人のつながりと道々の清潔さをのぞむ
(174)	65歳以上･男性	安平町内をいくつかのブロックに区分けし、そのブロック毎に町づくりに関する具体策の推進を任せる
(175)	65歳以上･男性	老舗となる鶴の湯温泉をもっと有効活用。宣伝の充実。
(176)	65歳以上･男性	早来町と合併して早10年、これといって旧追分町にメリットは見当たらない。デメリットばっかりである。合併を解決して旧追分町に見合う行政を執行してはどうですか。
(177)	65歳以上･男性	早来町追分町と合併しましたがお互いの住民の交流が不足している。各地域の住民参加の交流を増やして欲しい。地域間同士のイベントを充実してほしい。安平地域全体の町民運動会を開催してほしい（追分・安平・早来・遠浅）連合対抗運動各地域開の交流をはかる。安平地域（追分・安平・早来・遠浅）町民参加できる活動をふやしてほしい（全体町民の意識を高める事業）
(178)	65歳以上･男性	北町の工業団地の利用が進んでいるとは言い難いのでは？もったいない。
(179)	65歳以上･男性	産業、年金生活者等も安全・安心に生活できる現状維持、あるいは現状より向上していてほしい。そのためには行政の支援が大切と思う。
(180)	65歳以上･男性	安平地区一般家庭への高速通信網早期開通が人口増につながるのではないか。
(181)	65歳以上･男性	多少の人口増対策を考えるべし。企業（優秀な）誘致を考えるべき。高齢者対応を早急に考えるべし。
(182)	65歳以上･男性	す。その為には働く所、冬期問題、居住問題、土地が安い等々大々的にPR（別荘地としても）空港からも近い。少しでも人口を増やす事を目指した方が良いのでは。
(183)	65歳以上･男性	とにかく改善したいこと、この地に住む人として90％の方々は権利を主張するが義務を果たさない。方法は非常に難しい。
(184)	65歳以上･男性	追分地区に道の駅が出来て、そこに沢山の町外の人が居たらうれしいと思う。色々な開発も進むと思うけど出来るだけ自然を残すようにしてほしい（願望）。改善したいことや活かしたいことについては時間や年数がかかる事なのであまり思いつかない。（70近いので先を見通せないということ）
(185)	65歳以上･男性	人口を増加させなければ。すべてはそこから始まるが。このことを除いて将来はない。
(186)	65歳以上･男性	現在迄築いて来た本町の信頼回復と町職員の意識改革。住宅団地（企業局所有）緑丘地区の有効活用。たとえば、有名大学等の研究施設建設等。商工農業後継者の婚活事業の推進を助成など。
(187)	65歳以上･男性	高齢者の健康づくり（ウォーキング、パークゴルフ）など参加しやすいプランがもっとあっても良いと思います。
(188)	65歳以上･男性	私共の息子はアトピー等でなかなか仕事が見つかりません。そんな年齢を重ねた無職の者にも適した仕事が見つかる町だと良いな～と自分かってな事を思ったりしています。コネがないと仕事に付けないような町ではあってほしくない。前に住んでいた所では真しやかにそんなうわさもあってかなしい思いを何回かいたしました。
(189)	65歳以上･男性	新千歳空港に隣接しているメリットを生かしてほしい。ここで働いている人約6千人というここに目をつけてレジャー、福祉、移住等を（例えば鶴の湯温泉がこの人達の研修の場の一つであってよい）。飛行機を活用した都市圏の移住促進。週末は北海道で自然の豊かさを今は十分通勤圏としてある航空会社との連携？北海道のことがわかる総合施設？歴史、自然、環境とか自然体験・特産品展示、食べ物などPRできる施設を自然豊かな町おこしをお願いします。（ここによれば北海道の様子がわかるようなもの）
(190)	65歳以上･男性	子供達がにぎわい、この町から大きな夢を話している様子。そんな姿が見れるとうれしいです。

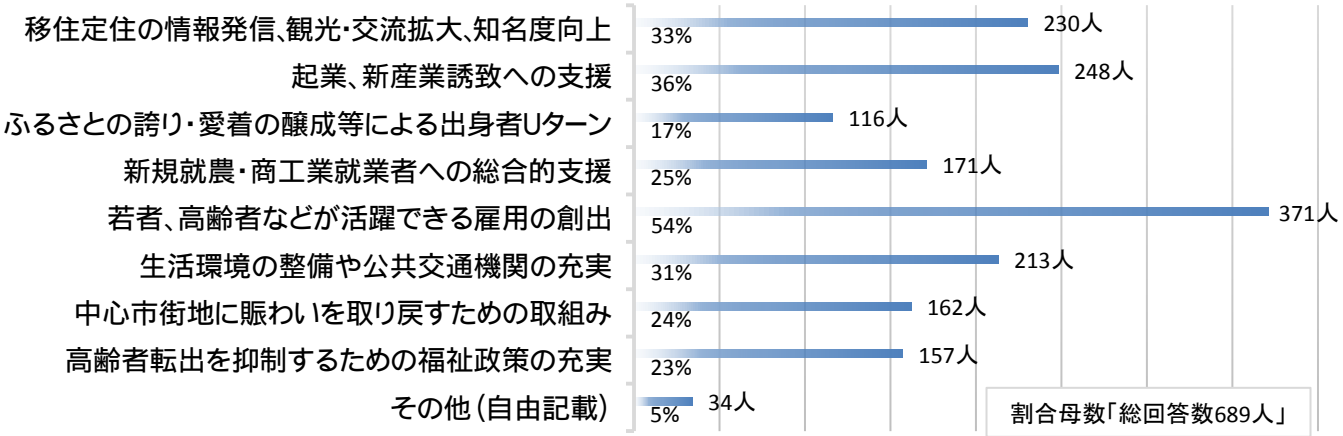
(191)	65歳以上･男性	安平町職員の汚職に関する事件後、町全体に対する印象が悪く感じる。「望ましい姿」を見せるのはまず一人一人の町の職員の信頼回復の努力が必要と考えます。町民は「安平町」を見ると同時に日頃の町の職員の姿もしっかり見ています。しっかり取り組んでおられる方もいらっしゃるので全ての職員の方とは申しませんが、町の職員として相応しい行動（言動）を期待します。
(192)	65歳以上･男性	新町づくり計画P50生涯学習活動の拠点となる図書館をはじめとする基幹的な生涯学習施設の整備…（以下略）との記述がありますが、生涯学習時代の中核的機関は公民館であり、図書館は専門施設で、公民館は総合施設であります。また整備とは専門的職員の養成・確保・配置のことをいう。①公民館は生涯学習体系の最重要機関である。住民の生活を豊かに円滑に進めるため教育実践に関する総合施設と位置づけられている。②公共サービスでいま何が緊急で、何が足りないのかを町民が正視し、参加・協働することは生涯学習の大目標であり、行政の改善とも深く関係している。③公民館は、れっきとした教育施設であり機関です。このことの認識がないのは驚くべきことです。だから建物は造るが教育機関に不可欠の専任・専門職員が十分配置されない。（地方教育行政の組織及び運営に関する法律30条）そして配置される職員の定数は条例で定めなければならないことになっている。④現状の公民館が企画力、指導力を持っていないのは育成整備を怠った行政に責任がある。（行政が町民に融けこむのには、公民館を善用・活用することが早道。賢明な行政はそれを実行しています）
(193)	65歳以上･男性	人と人がお互い信頼し合える様な町にしたいものだと思っています。
(194)	65歳以上･男性	自然環境の美化
(195)	65歳以上･男性	人間は年々歳々老いを得て、最後は人生の終結を迎る事になります。安平町は、福祉の町として、自治体の人たちが日夜努力されていますが、まだ不十分な点もあるのではないでしょうか。自分も本町で人生の終結を迎えようか、それとも設備の良い所に転居しようかと思考する事があります。１人になった場合不安になります。ゆりかごから墓場といかなくてもゆき届いた安心できる社会福祉の町を期待します。
(196)	65歳以上･男性	総合計画の策定前に町民の意見を聞くべきであり、策定してからの説明は押しつけであり理解できない。
(197)	65歳以上･男性	BS4「小さな村イタリア」のような町でありたい。（日曜AM１０時から放送されている）。自然（緑）豊かな町。
(198)	65歳以上･男性	働く場所がない。合併の障害、街がこわれた。
(199)	65歳以上･男性	安平町は自然災害が少ないが魅力も無い、ということは？自家用車がなければ活動が出来ない事と思います。日常の買い物も病院も車が必要ですね。高齢者になり自家用車の免許をなくすると、何も出来ない事が心配です。早来町・追分町の合併しても良くなったメリットは見えないですね？早来地区は追分町に負けて居る、早来の町はシャッターの町化している。全て苫小牧が頼りです。毎日の食材も段ボールで買い物生活は改善できるのか。このアンケートで良くなるのか？このアンケートは難しくて書けません。健康保険税が生活にひびいています。
(200)	65歳以上･男性	申し分のない自然環境を維持しながらも、定住者を増やさなければ、交通、医療、福祉の維持が難しくなるだろう。そのためには画一的な物の考え方では成功しないと思われます。その土地には固有の立地条件があり、それを生かしたものでなければなりません。安平町には4地区ありますが、追分は交通の便が良いのですから、それを生かすべきです（ネットを活用した産業等）。安平は盆地ですから農業の6次産業化（ワイン・ハウス物）の中心地への可能性を持っているでしょう。早来は町の中心地ですから、それを踏まえた施策が必要でしょう。遠浅は空港や港に近い立地ですから、それを活用すべきです。尚、安平川下流（拓南・静川）の苫東工業団地（安平・厚真・苫小牧の用地）には静脈産業（ゴミの資源化）を誘致して従業員の住宅を提供することも考えれます。又、追分高校を東アジア諸国語（英・中・韓）の専門高校に変え国際交流センター化を計るのもよいかも知れません。早来・追分中学校に町費をもって外人教師を配置。知事は外人観光客受け入れに熱心ですからチャンスのような気がします。学生を全国から受入。
(201)	65歳以上･男性	企業誘致とか観光は支庁単位でやっていかないと安平町だけでは無理。苫小牧のように企業がないと難しい。もっと交流の場・パーティー等を多く増やさなければ若い人も少ないと思うが婚活パーティーを増やし、安平町で行うのだ。ツアー客を呼べるような施設（ノーザンホースパーク）を考えては。（瑞穂ダム・鹿公園・道の駅）も良いと思う。難しいなー。
(202)	65歳以上･女性	町をクリーンにする為の掃除・花を植える事は賛成ですが、犬を連れた人のマナーが悪く、ドッグランの中や道路が汚くてうんざりしています。個々の責任ですが、もっと働きかけをして本当にきれいなまちづくりをしてほしいと願っています。
(203)	65歳以上･女性	商店側が少し活気がないのがさみしい。

(204)	65歳以上･女性	歩道、歩く所のアスファルトわれて、草はへたり歩くあぶない。良くしてほしい。なおしてもらいたいです。
(205)	65歳以上･女性	都心への交通が便利になり独自の町づくりに進むといいと思う。
(206)	65歳以上･女性	活気のある町にしてほしい
(207)	65歳以上･女性	若手の商工会の方のふんばりを期待します。やる気まんまんの人がいないですね。
(208)	65歳以上･女性	企業誘致をすすめ、人口増加をねらい、若い力のある町に。
(209)	65歳以上･女性	せっかくハートスタンプを発行しているのに使えるお店が余りにも少ない事
(210)	65歳以上･女性	お祭りとかイベントなどみんなが沢山集まる楽しい町にしてほしい。役場の職員も参加して色々な催し物をしてほしい。今の町職員はお祭り等ははやきたおんどとか参加しない。もっとサービス精神を植え付けてほしい。町全体の盛り上がりは町職員に頑張ってほしいです。
(211)	65歳以上･女性	地の利の良さ（アクセス、大きな山・川がない、災害がない、土地が比較的平である）もっともっとこの良さを他地方にアピールして若い人達を増やし活気のある町であってほしいです。
(212)	65歳以上･女性	千歳・札幌へ買い物に行きます。でも町内での野菜はすごく安いです。道の駅ができるとききました。早来・追分と上手にあゆみよってすばらしい道の駅ができるように思っています。安平町になって10年近く、でも追分のハートスタンプ、早来のすずらんスタンプ、一緒にならなくては安平町ではありません。仲良くしなくては安平町にはなりません。おかしいと思わない町の職員がおかしくないですか！
(213)	65歳以上･女性	追分の商店が少なくなり大変我々高齢者は苦労している。もう少し考えて色々な品物、大型スーパー等々を残してほしいな～。
(214)	65歳以上･女性	とっても良い町ですが、これで一か所で買い物が出来るお店が有るとなお良いのですが。もうすぐ老が近づいている自分としては車での（自分で）移動が、いつまでできるか心配です。千歳までのJRの本数がもう少し有ると良いのですが。役場の職員さんもとっても親切で良いです。続けて行って欲しいです。高齢者が多くなり、医療費がかさむと町の負担も多くなるので、予防医学の徹底や指導をお願いしたい。
(215)	65歳以上･女性	住みやすさを重視した町づくり
(216)	65歳以上･女性	自然を大事に上手に利用してよそからのお客さんを呼べるようなものを考えたいと思います。以前友人が自分の家の周囲をガーデニングして見に来てもらえるようなものを作りたいと言っていて楽しみにしていたのですがいろいろな事情でまだ実現していません。１つだけではなく町内のあちらこちらにあればそれぞれ風のかわった庭をみるたのしみは一寸したツアーにもなるかもと思っています。
(217)	65歳以上･女性	アサヒメロン、チーズ、豊かな自然、食べ物がおいしい、安平っ子は元気が良い、老人も元気が良い、若者も元気だ。１０年後の安平町の自慢が１つでも多くなるような明るい安平町を望みます。
(218)	65歳以上･女性	企業が多く仕事に若い人達が安平町に来て住むことが大事だと思う。
(219)	65歳以上･女性	農業・酪農が盛んな町としては、それ程おいしい地元の作物が売られておらず、土作り業から取組み本当の良い物、おいしい物を作り、有機・低農薬等大変でしょうが出来ない事でしょうか？近郊農家の方で有機・低農薬野菜と表示して販売しているお店が有るのでしょうか？サックルズファームは遠くて行けず（これは極個人的な事ですのでお許し下さい）。　道を歩いていて誰ともなしに気軽に挨拶の言葉を交わす、とても良い事ですね。小学生・中学生・大人もこれはよその街のあまり見ない光景だと思います。　まずは町民一人一人が意識改革を持ちあまえ過ぎない事も必要では？と思います。あびらチャンネルとはどの様な意味のある通信なのでしょうか。一部地域に取って重要なのでしょうか。経費はどうなっているの？町税で賄っているのでしょうか？何の為なのかな？勉強不足ですみません。もう少し他の方に財政を使ってはどうですか？ボランティアでお金が全くかかってないのですか？　ごみの分別があまりにも細かすぎる。処理場の設備充実をお願いしたい。
(220)	65歳以上･女性	二町が（安平町）と成ってからは何も良いところは感じられないです。むしろ追分はだんだんさびれて行くばかり。商店は少なく、公共のものは人口も縮小されてさみしい限りです。１０年先の姿などとても浮かんできませんね。今やろうとしている街作りの方が不安で成りません。
(221)	65歳以上･女性	若い人達の安定した職場があれば、育児も安心してでき、人口も増える安心した生活環境の充実、老後も安心出来る医療制度の充実。
(222)	65歳以上･女性	各地域の夜（街中の）非常に暗く、中学生・高校生などの帰り道は危険が多大。もっと明るい街に。ソーラーなどを利用して行く事。
(223)	65歳以上･女性	若草町内に暮らしているが交通の便がよくない。病院・買い物も車がないと自由に出来ない。JRを利用しようとしても不便です。
(224)	65歳以上･女性	追分・早来の買い物した時のポイント同じ物にしてほしい。

(225)	65歳以上･女性	追分の商店街通り等のように花を沢山かざると観光等にも良いのでは？　しか公園や安平山スキー場など都会の方々にもっとPRして観光資源として役立てれば？　冬場の家回りの除雪を回数等をふやしていただきたい。大人のみならず、子供達、老人等も歩くので。こういう所に税金を投入すべきと思いますが。
(226)	65歳以上･女性	１０年後は高齢者だらけになってしまいそうなので環境・観光・医療などなにかに他所よりもすぐれていると自信をもって言えるものが１つでもあればどうにか良い方向へ進むのではないでしょうか。千歳市・恵庭市の人ですら安平町と言ってもどこにあるのかもわからないと良く言われるためまず知ってもらうことが大切だと思う。知ってもらった上でここには他にはないなにかがあると言えるくらいになってほしいと思う。今あるものに満足せず（メロンやチーズ・馬など）道外からの北海道と言えば安平町というくらいの目標があっても良いと思う。このままでは住んでいるメリットはほとんどない。
(227)	65歳以上･女性	安平町になっても早来・追分で仲が悪い
(228)	65歳以上･女性	お年寄りが住みやすい街
(229)	65歳以上･女性	安平町は旧早来町と旧追分町とのみぞがあると思います。又医療は本当に遅れています。行政の力で総合的な病院などがあると良い町になると思いますね。あと町民の団結力が本当にない町だと思います。１０年後はどうなっているか、正直心配ですね。アンケートをとるのなら町民の声をもう少し聞いて、実現に行政は力を使ってほしいですね。行政はもっと若い人、新しい人の意見を重視してほしいですね。
(230)	65歳以上･女性	食品店をもっと多くすること。小さくて良いけれど、外へ買い物に行かなくても町内でまかなっていくように。
(231)	65歳以上･女性	町内に出かけ、皆様でつどえる場所があれば、ラピアの様な所が有りもっと気楽に入れる所があればいいと思います。ラピアに一度いこうとしたのですが、休みだったりしたのでいまだ入りそびれています。そこにどなたかがいてくれるといいいのですが。
(232)	65歳以上･女性	私は85歳になります。身近な所でお年寄りが集まって自由にお話のできる所が沢山有るといいなーと思います。男性の１人暮らしの方もいらっしゃるので男女がそれぞれ一緒に話し合える所がいいですね。老人クラブでも男の方がさみしそうです。
(233)	65歳以上･女性	よりよい医療と町づくり。店が少ない。
(234)	65歳以上･女性	都市に近い利便性なのになぜ人口が増えないのか？どんどんPRしてください。
(235)	65歳以上･女性	私も１人70代後半ですので、1人住いでもあり老人施設、１人で住めなくなった人々の受け入れ施設を作っていただきたいと思っております。
(236)	65歳以上･性別不明	都市や空港に近いところを利用した観光、快適住環境の町。
(237)	65歳以上･性別不明	安平町は234号線を中心に細長い町です。地域は大きく遠浅・早来・安平・追分の４つにわかれていますが、小さい町にしては多くの観光・資源に恵まれています。これらの地域と観光資源を巡る観光ルート（食事や宿泊を含む）を作成して、観光客を呼び込んではどうでしょうか？特に道外や中国・台湾等の人々を呼び込めるチャンスは充分にあると思います。
(238)	65歳以上･性別不明	「道の駅を核とした街の中心部の活性化」競走馬産地として、道の駅に特徴をつけて、計画したらどうか。他との差別化。
(239)	65歳以上･性別不明	若い方におまかせです。
(240)	65歳以上･性別不明	苫小牧・千歳方面に移動するのに交通機関（バス）の便が悪い。せめて、１時間に１本位、汽車と交互に発着があると活性化につながるのでは？
(241)	65歳以上･性別不明	商店街が売る気が無いので町外で買い物すると思う。
(242)	65歳以上･性別不明	町政での企画推進は現在の段階では妥当と思われるが、町の特徴を高めるあまり、良い物は何でもというのではなく、地域の条件、取組の系統性や関連性を確かめ効率を高めたい。町政のための町議会の存在は疎かに出来ないが、実際に町政に携わる吏員は事業評価を徹底するなどして積極的に提言する進歩的な姿勢を望む。町政事業の中で、僅かでも無駄と思われる事業には思い切って改廃の手続きが必要。
(243)	65歳以上･性別不明	第二次総計の１０年先を見据えるための第一歩は「まちづくり」のために「人づくり」をすること。「人づくり」には先行投資となる予算が必要となる。町内の農業・商業、行政側の各青年達を見ると元気のある息をしていない。（青息吐息）の息である。北方圏域の外国の見聞が人をつくる。大きい事は好い事なり！
(244)	65歳以上･性別不明	デンマークやオランダのように、森や畑、牧場などの豊かな資源（空港に近い）を生かして、経済的・社会的に安定した暮らしができるような町を望みます。全町が融和し、親外が支え合い、活躍の場がある町になることを望みます。

(245)	65歳以上・性別不明	①町議の削減。議員質問しても修正された議案は全く無し。この町の規模であれば今の1/3で十分。なぜ300万もの報酬が必要か。しかも政務活動費と言い出した議員は名前を公表すべきです。②車の通らない信号機は不必要。電気代の無駄です。③現在の水道料金は、一人暮らしには一般家庭の２倍３倍の負担です。使用量に応じた料金に改正すべきです。
(246)	65歳以上・性別不明	町の合併以来数年を立っても目だって変わったなあという実感があまり感じられません。本人がもっといろいろな企画に参加していけばわかるのでしょうが、なんとなく感じるのは少しずつまちが静かになっていくことです。子どもの声が聞こえ、人々が行き交う、人の匂いのある町になればと思います。
(247)	65歳以上・性別不明	①望ましい姿、②目指すべき姿、③進むべき道筋、④まちづくりのいずれの４項目の代表される提案を目標設定すべき。総花的計画はいらない。目標設定がわからなくなる。
(248)	65歳以上・性別不明	デマンドバスですが、病院は土曜日もあるので運転して欲しいです。それから中森商店にも停めて欲しいです。
(249)	65歳以上・性別不明	コープさっぽろが家まで来てくれて助かります。
(250)	65歳以上・性別不明	リーダー的人材がいないと思う。住民の協力もなくなってきたように思う。若い人を育て活気あるまちにしてほしい。行事があってもとても寂しくして終わるのが残念。町の中は本当に寂しくなりました。
(251)	**年齢不明・女性**	いつもおほねおり下さりありがとうございます。現在、進行している「道の駅」ですが「場所」を再考出来ないのでしょうか？せっかくの事業の結果は目に見えています。長沼「マオイの丘」の道の駅は通りすがりの車が何となく立ち寄れ、常時にぎわっています。それは、あの場所であるからこその結果だと思います。国道沿いで駐車場をたっぷり確保しなければ人々は立ち寄りません。どうか再考をお願いします。早来・追分は市街地が細長いので街作りの形態に制約があり難しいですね。理想は中心に広場があり、それを囲むように店舗がある形態だとヨーロッパの街を見て感じます。現在のように店舗を（数年前）新しくしても（冬場は特に）その都度車を停車させて買い物をするのはめんどうで（１ヶ所で済ませたい）つい足が遠のきます。各商店は「それぞれ独立して商店を営む」という形態から脱却した方が集客できるのではないかと思います。
(252)	**年齢不明・性別不明**	上記の景色に加え追分町にある丘（小麦が多く栽培される丘）などすばらしい景色があちらこちらに広がり毎日通勤途中朝と夕方に眺めたらいやされています。このすばらしい景色をもっと広く知ってもらい多くの人達にみてもらえたらと思っています。

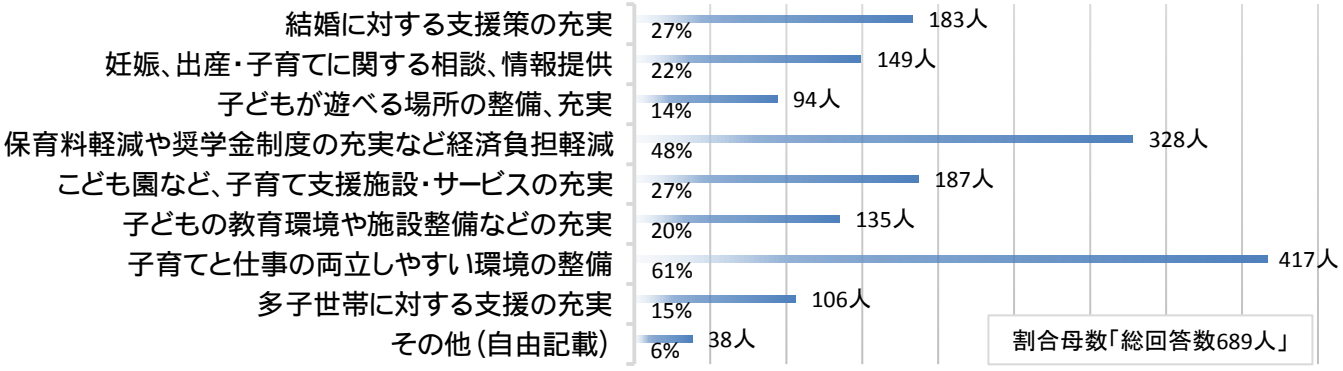
問12. 社会減少を食い止める政策は？（3つまで）



問12 「その他（自由記載）」の内容 【その他34件中、自由記載なし3件を除く】

(1)	20代・男性	国道234号（岩見沢方面）のバイパス他
(2)	20代・女性	広域連携
(3)	30代・男性	子育て中もしくはこれから子供を欲しいと思う人が千歳や苫小牧などより魅力を感じる教育環境の整備
(4)	30代・男性	空家バンク、住居の確保など
(5)	30代・男性	若い人たちが転入して来なければ人口増加にならないので、子育て支援や医療の充実、住みたいなという気持ちにさせる取組
(6)	30代・男性	不便な町だからだと思う。意外とテキトーな人間が多い。
(7)	30代・男性	この町にある企業が活躍できるような政策
(8)	30代・女性	病院、高齢者施設、就職場所を充実させるべき
(9)	30代・女性	地域での仲間作りの取組
(10)	40代・男性	子育てしやすい環境づくり
(11)	40代・男性	補助金よりも起業のハードルを下げる規制緩和の充実
(12)	40代・男性	住みたい、建てたいと思う縁の多い分譲地を造成する。景色の悪い土地に永住したいとは思わない。
(13)	40代・男性	母子家庭、障がい者にやさしい統合社会先進地づくり。
(14)	40代・男性	大会社の誘致。
(15)	40代・男性	移住者の声を聞き、不正を許さない姿勢で行政に取り組むこと。
(16)	50代・男性	保育等子育て支援（子供を持った世帯が転入しやすいように）
(17)	50代・男性	若い世代の家族を中心にした移住・定住への取組
(18)	50代・男性	子育てしやすい環境を充実させる
(19)	50代・男性	若い夫婦世帯や高齢者のいる世帯への家賃補助
(20)	50代・女性	転入して来ていやがらせをされた。「飲み会に出ないと村八分のような事です。」転入して来た人の半分以上がされています。
(21)	50代・不明	車の無い勤務者が大変である。副業でやっている町議員が多すぎ。
(22)	50代・不明	人口が減少しても住みよい町づくりをすることに発想を転換して欲しい
(23)	～64歳・男性	子育て世帯の環境整備（夜間人口を増やす）働く場所は町外でもいいのではないか！
(24)	65歳～・男性	国がやる事だが結婚しても暮らしが楽になる施策。子供も数多く産める環境を充実。減少対策より人口増政策をしないと日本はほろびる。
(25)	65歳～・男性	自衛隊の基地
(26)	65歳～・男性	地域商店主はもっと危機感を持って将来の安平町に対応すべき。JAも含み、道の駅など小さな施設ではなく、千歳アウトレットモールやノーザンホースパークの客を更に安平町にまで呼び込み、安平でなければ楽しめない物や野菜を中心に中・大型施設を造るべき。家族が買い物・食事をしながら一日楽しめる物。
(27)	65歳～・男性	幼児小中学生の支援、住みやすい住宅(公営住宅など定価格で提供)
(28)	65歳～・男性	30～40代でも働く事の出来る場が多くある事。
(29)	65歳～・女性	外から来た人と仲良くしないので住みずらい
(30)	65歳～・女性	高齢者は病院など行けなくなると便利な所へ行きたくなります
(31)	65歳～・女性	町に何らかの魅力を持たせる努力が必要。

問13. 自然減少を食い止める政策は？（3つまで）



問13 「その他（自由記載）」の内容 【その他38件中、自由記載なし等2件を除く】

(1)	30代・女性	独身男性で町内就業者に町内に住んでもらうようアパートの充実。平屋で立地の良い子育て支援住宅。
(2)	30代・女性	子どもを生める若い人が安平町には少ないのが人口減少の原因になっていると思う。なぜ若い人が住まない町なのかは高齢者に優しくない町だからではないのかと考えます。施設も病院も充実していなければ高齢になって住もうと思わず若いうちから他市町村へ移住すると思います。私ももう少し年をとったらこの町には住みません。
(3)	30代・女性	子育て世代の低所得者向けの経済的支援や援助の充実
(4)	30代・女性	地域活動活性化
(5)	40代・男性	若い世代が住みやすい環境の整備・町の魅力化
(6)	40代・男性	千歳・苫小牧の企業に通勤しやすい環境整備
(7)	40代・男性	病児保育の確立
(8)	40代・男性	若い世代が住みたいと思う土地がないから無理。
(9)	40代・男性	問13の選択肢のことができるマチは人口増えると思う。できないものが増えるほど人口は減る。当然でしょ？
(10)	40代・男性	母子家庭転入促進。女性が増えれば男性も増える。再婚奨励。
(11)	40代・男性	町単独は無理、国がやるべき。
(12)	40代・男性	出産に関わる医療の充実
(13)	40代・女性	小児科の医師がいる病院があると安心。産婦人科の医師がいればなお安心。学習塾もあると良い。
(14)	40代・女性	特になし
(15)	40代・女性	問12が解決すればこちらに続くと思います。
(16)	40代・女性	出生数が低いのは若者が流出しているからなので、、、。
(17)	40代・女性	近くに産める産婦人科を呼んでくる。
(18)	40代・女性	問13の選択肢のことも大事かも知れませんが出産への考え方が昔とは違い難しいのでは？
(19)	40代・女性	若い世代をもっと集める魅力作りをする。古い考えは捨てる。
(20)	50代・男性	これから子供を作る若い人達が仕事のできる所がないので、問13の選択肢のことを充実しても仕方がないんじゃないかな。根本から考え直さないとダメでしょ。
(21)	50代・男性	働く世代への就労支援の充実→女性が子供を生み育てることだけではなくこれにつながるすべてを見るべき。
(22)	50代・男性	保育園に対する入園基準を緩和したらいい
(23)	50代・男性	安平町の学校にいれば、塾に行かせなくてもそこそこ勉強ができるようになるという実績。
(24)	50代・女性	給食費を無料にする
(25)	50代・女性	小・中学校の1教室2人先生だと安心。
(26)	50代・女性	なし
(27)	～64歳・男性	若い世代の町内移住の促進
(28)	65歳～・男性	企業の理解と努力（資金等）が重要
(29)	65歳～・男性	若い人達が結婚し生活して行ける職場が無い
(30)	65歳～・男性	雇用してもらえる会社（企業誘致）の増大を目指す。これをすることにより雇用が生まれ自然と人口増（結婚も増える）につながっていくと思う。企業誘致に力を入れる、これしかない。
(31)	65歳～・男性	若者の働ける場所
(32)	65歳～・女性	女性として母親になるというしっかりした自覚をもって生んでほしい。
(33)	65歳～・女性	子供の医療費を安くする
(34)	65歳～・女性	金銭的支援のみでなく教育・保育の内容の充実、向上
(35)	65歳～・女性	ここで住み続けて何か良いと思えるような事
(36)	65歳～・女性	町内の男女が一緒になれる様、婚活支援する。

問14　人口減少社会を克服し、将来にわたって住み良い安平町を維持していくためのアイディア（自由記載）

(1)	20代・男性	駄菓子屋さんを開いて、子供達が集まってきやすい場所を作ったり公園の遊具をもう少し増やす。保育園に預けやすくしてもらうと、仕事もできると思うし、仕事を始めたくても預け先がないと探しにもいけない。産まれた後に商品券をもらえるのは、すごく良いことだと思うが、それだけでは、やはり魅力を感じない。子供がいても、お店が少ないので消耗品がすぐほしくても手に入らないのがつらい。車が無い人もいるので遠くまで買い物はいけない。おむつ、ミルクなどは本当に必要なものなので。
(2)	20代・男性	TVを利用して、婚活パーティーを開く。早来地区に大きな病院を設立
(3)	20代・男性	車持ってない方は不便だから安平町に住むために必要最低限の店の建設（ドラックストア・スーパー・電気屋）
(4)	20代・女性	小さい子供を持つ親ならば、近くで働きながら保育園に入れる環境があれば住みたいと思います。尚かつ、子供（人数に対して）家を建てる人には給付金を出す等すると子供の人数も増えて、永住につながるのでは。一時保育を当日でも受け入れてもらえると助かるかなと。
(5)	20代・女性	安平町の自然の豊かさ住みやすさアピールすればいいのでは。
(6)	30代・男性	交通の便を良くして近隣の都市に対してベッドタウンになるようにできれば転出者が少なくなるのでは？
(7)	30代・男性	保育料無料くらいしないとダメ！シングルマザーが働ける環境をつくり農家と結婚させる
(8)	30代・男性	安平町がもう少しまとまってほしい。追分は追分、早来は早来ではなく、町全体がまるでまとまっていない気がする。無意味な税金を使わず、各家庭にお金や商品券を回して町全体が活気のある町にして欲しい。
(9)	30代・男性	安平町のイメージは自然がたくさんで何も無い。何も無いから移住してきたんですが、勝機は「鶴の湯温泉」にあり。あんなに泉質の良い温泉にもかかわらず町外の人を呼び込む気ゼロ！地元優先思考ではなく、設備投資をもっとして露天風呂であったり、サウナの整備など、もったいない！パクリは良くないけど近隣の由仁の温泉は若い支配人が積極的に人を呼び込もうと努力していますよ。ノウハウを勉強したらどうですか？このままだと枯れてしまいますよ。住んでいる以上は快適に住みたいですし、他の人にも勧められる町づくりに期待です。
(10)	30代・男性	若者からお年寄りまで楽しめる町づくり
(11)	30代・男性	町内の小・中学校を一つに統合してはどうか？現状でもバスで通っている生徒がいるのだから、さほど抵抗は無いと思うが。バスの中で歌や英会話でも教えれば親も反対しないんじゃないか。
(12)	30代・男性	出会いの場の提供、地域に子育て世帯の勧誘、経済負担軽減の手当て、若者に魅力あるまち
(13)	30代・男性	安平町は雇用の場がほとんどない。また給料も安く子供を生む環境が良くない。出産祝金は現金、そして高校生くらいまで毎月一人１万円給付するなど大胆な施策が必要。大企業（イオン等）の大型施設が来ることを望む。（斡旋して欲しい）
(14)	30代・男性	企業を誘致し若者の働き場所を確保
(15)	30代・男性	人口減少問題は安平町のみならず、日本全国が抱えている問題だと思います。アイディアの一つとして安平町の立地のよさを利用した（苫小牧や千歳からそれ程離れていない）ニュータウンを増やしてみては？現在遠浅地区にアイリスタウンがあるが、遠浅地区にスーパーなどの商業施設がない。せっかく理知に恵まれているのにもったいないと思う。
(16)	30代・男性	安平町に越して来るときに住むところを探すのに困りました。空家情報がホームページに載っていない。空き地ばかり。アパートが少ないし、家賃が高いというのが率直な意見です。空き家があるのなら情報をもっとわかるように表に出して、町で仲介してもらえるようになるといいなと思いました。
(17)	30代・男性	まず最低限の買い物ができる店の維持。道の駅は絶対プラスになるのでぜひ作って欲しいが、余計なものは省いて必要最低限の経費で抑えてほしい。スキー場、ぬくもりの湯は今後も絶対集客のために維持して欲しいです。鹿公園のキャンプ場もブームでかなりの客が来ている。もう少しセンスのいい沢山遊べるものをつくって欲しいです。将来的にオートキャンプ場をつくれば活性化につながると思います。冬もオープンしてスキー客も泊まれるような。安平ネット(※)は無駄遣いにしか思えません。何の役にもたたない。（※あびらチャンネルと誤認している可能性あり）

(18)	30代･男性	鉄道は追分駅から多方面へ行きやすく、車は追分町ＩＣから多方面へ行ける。利便性は高い町だと思う。あとは買い物等、薬局等も遠く、毎日の生活がやや不便であることが改善されるともう少し人が定住するのでは？
(19)	30代･男性	24時間営業等の商業施設の参入。この町だけで生活できる環境の充実。
(20)	30代･男性	ゴミは全て無料にする。無駄な下水道工事で水道料金値上げするなと言いたい。ガスも高い。はっきり言ってこんな町に住む人が減っていくのは当たり前だと思います。もっとお年寄りだのとかそういうのも大事かもしれませんが、若い連中とかも苦労しているので、そういうのにも気配りをして欲しいと思う。
(21)	30代･女性	住みよい町になるには金銭的な部分も魅力ですが、人材育成も必要だと思います。魅力ある人たちがいれば、それだけでも資源になります。この町に住んでいて良かったと思えるような人と人のコミュニケーションがあれば嬉しいです。
(22)	30代･女性	保育料の軽減は良いと思う。働く親が多いのでフォローしあえる環境を（病気になったときなど）。働く場所が少ない。町内では仕事が無く、苫小牧・千歳で働くとなると、朝やお迎えに間に合わないとよく聞きます。町内で子どもがいても働けるところがあれば良い（企業誘致）。
(23)	30代･女性	子育て世代の充実した環境が長い将来にわたっての人口増の要因にもなるので現在行っている。子どもが生まれたときの祝金などをＰＲしたほうが良いと思う。特に町外の人が訪れる「うまかまつり」でＰＲ機会をつくるといろいろな人に町のよさが伝わると思います。子育て世代として、空き家があるのでそこを格安で売り出したり、空き地があるので家を建てたい人に情報を出してもらえるといいと思います。
(24)	30代･女性	公園を整備して欲しいです。どこの遊具も古くなっています。特にときわ公園のメイン遊具は30年以上経っており、実際ケガをしている子もいます。幼い子には高く上りずらかったりと危険で、早く撤去し新しい遊具に変えて欲しいです。環境もよくお祭り会場にもなる場ですので、もったいないです。今は子どもを安全に楽しく遊ばせるためにわざわざ車で苫小牧や千歳まで行っており（他の町民の友人も）、それはおかしい状況だと思います。本来、公園は気軽に歩いて行ける場であるはず。ゲームばかりになりがちな今の子ども達にとって、体を使って遊べる公園は重要です。図書館を整備して欲しいです。今は暗く大人も子どもも座って読んだり本を選んだりしにくいです。厚真の図書館は素晴らしいです。子どものコーナーが新しくなり、とても読みやすく快適、本も全体的に充実しています。良いところをまねしてほしいです。大人から子どもまで本は人生で大切なものです。図書館の充実は町民全体の暮らしをいきいきとさせると思います。みなくるを図書館に使ってみてはどうでしょうか。広く座ってみることができ、小学校・こども園とも近く利用者が増えると思います。
(25)	30代･女性	田舎の利点を追求していくことで若者世代に住み続けてもらう。働きたい人にどんどん働いてもらう。田舎の利点は、土地が安く家賃も安い。保育料が安く待機児童がいない。稼いできた地縁のない人が結婚前のスキルを活かせる雇用の場の紹介（資格職の人がけっこういるのにくすぶっている）保育ママや病後児保育など、祖父母が近くにいなくても共働きしやすくする。役場、ノーザン、自衛隊など安定した職の人たちのお見合いパーティ。
(26)	30代･女性	子どもを育てるのに同じようにお金がかかるのに、道内は賃金が安く将来のために働かざるを得ず子育てに手をかける時間も余裕も無いのだと思います。子ども達を育てる環境を整えること、この町なら子ども達を育てられると思える支援を。病児保育が必要。車の運転ができない人たちが気軽に買い物や病院、町内の移動ができる仕組み（巡回バス送迎システム）。遠浅、早来、安平、追分と同じ安平町なのに一つの町になりきれていないと思うので、町の中でも交流を増やし、自分たちの住んでいる、町をもっと好きになることが、離れない・戻ってくる町になると思います。
(27)	30代･女性	子育てしやすい環境をつくる。障がい児支援に力を入れて欲しい。将来・未来の宝である子ども達が安心して暮らせる教育の充実を求める。
(28)	30代･女性	住宅や土地の情報、交通の利便性、子育て出産に係る費用の助成制度など、若い子育て世代の人々への情報提供を積極的に行っていく。
(29)	30代･女性	子育てをしてみて初めてわかることが多くありました。私たちは共稼ぎのため、子どもをこども園に預けています。こども園の先生方には大変良くしていただいて感謝しています。それでも子どもが病気になると自分たちで対応しなければなりません。病児保育、病後児保育は対応が難しいことは理解していますが、国の方針として女性の社会進出などを言ったり、理想は素晴らしいですが、これを成し遂げようとなると周りの協力がなければ成し遂げられないことだと感じています。少しでも理想が現実になるような国の取組があればと思っています。

(30)	30代･女性	子どもが増える環境とは経済優先の社会というよりも、人のつながりを大切にする社会なのではないかと思います。資本主義社会では全てお金でものごとが回っているように感じられますが、地域社会とはお金が無くても物々交換やボランティア活動でものやサービスが回る仕組みも必要なのではと思います。そのような部分も大切にできる町であれば人も増えていくのでは、と思います。
(31)	30代･女性	出産・子育てに関する諸手続きがもっと楽になるとありがたいです。
(32)	40代･男性	働く場所がなければ定住人口が増加しないと考える。ですので、企業誘致と町内に居住してもらう策が最優先と思う。そういった取り組みの内容を他の町よりも優れた策にして力強くわかりやすい発信が必要と思う。災害が少なく、道内外にアクセスが良い事から大手企業のコールセンターやIT企業の誘致が良いと思う。是非スタートを期待しています。
(33)	40代･男性	子ども達にとって自然の中で学べる場があり、とてもいいと思う。小中学校などでもっと独自の取組を考えアピールしていったらいいのでは。
(34)	40代･男性	現在の子育てのしやすい街づくりは今後も維持していくべきだと思う。
(35)	40代･男性	今回のアンケートで色々な意見が出ると思います。その中からお金のかからない少しずつ継続していけることだけでも実行していければと思います。
(36)	40代･男性	高齢社会になっても住み続けることができる住環境および車がなくても生活ができる様な魅力、利便性が求められていると思う。
(37)	40代･男性	住みたいと思える町にする。ここで子供を生みたいと思える町にする。
(38)	40代･男性	以前TVでえりも町か様似町の特集をやってました。参考になるのでは？０～３歳の保育人数を増やす。→お母さんが働ける。砂川市の子供の国や紋別市のオホーツク流氷公園等、子供が遊べる（特に夏や冬期間）大規模な施設を道や国で置いてもらえるように（誘致する）すると自然に人口が増える。介護保険料が増えるかもしれないが老人ホームやデイサービスの施設を増やし高齢者の人数を増やす。農業経営が将来的には法人化せなければならない時代がやってくる。その際に「雇用」が生まれてくる可能性はある。その雇用される人たちに対する居住場所の確保（町営住宅特に早来以外の地区の整備の必要性は出てくる。）高齢者が亡くなった際の空き家に対する情報や所有権の移動等スムーズに行う部署があった方がいいのでは？
(39)	40代･男性	若者が活躍できる雇用の創出。近隣都市の人が転入してくれるような住環境整備。高齢者の福祉充実。
(40)	40代･男性	安平町は子育て支援策は充実していると感じます。更なる支援の充実を図り、他の市町村が魅力的に映るような施策を希望。（例えば第３子以降は保育費、給食費無料、商品券、現金もいいが、サービスの提供、TTの充実、学力の向上等魅かれるものを希望）
(41)	40代･男性	安平町の町名をかえてもっとみんなに分かりやすい名前にし町で婚活イベントや婚活後の合同旅行など企画して結婚した人同士のつながりも作る。女性だらけの会社を誘致し男性を呼ぶ。テレフォンセンターやパン屋、格安で住居を提供する。
(42)	40代･男性	人口減少に抗うような政策よりも、人口減少を前提とした政策を展開した方が資金効率が良い。不動産の流動化を促進する体制の確立。（個人売買に関する相談窓口の設置、税の優遇あるいは優遇措置の廃止）
(43)	40代･男性	人口を増やしたいなら若者を優遇するしくみを作るべき。制度があっても知られていないことが多い。若者からすると同じくらいの家賃なら札幌など都会へ行きたいと思う人がおおいはず。家賃を安くするしくみなどが必要。雇用も若者が働きたいような場所がなく道の駅を作るより雇用拡大のため若者が働きたいような施設をつくるべきだと思う。子育て支援とか高齢者支援はどこもあるけど、そこに当てはまらない人々を支援する他の町ではあまりやっていないような策を考えてほしい。リゾートのような施設を作ればホテルで若者が働きたいし、観光客も来ていいのではないか。
(44)	40代･男性	若い世代がここで一生住みたいと思う住環境を整える事。厚真町のフォーラムビレッジのような分譲地が必要。苫小牧、千歳へ30分なのだからそういう美しい住宅地があれば町外から住みたいと思う人も来ると思う。いまのバブルのような建物がのこる景観を見て住みたいと思う人は少ないと思う。アパートの建設に税金で使ってる場合ではない。

(45)	40代･男性	コンパクトシティの実現。住宅地を集約し、生活に必要な施設、店舗をそろえる。人口密度を高めることにより、公共交通も集約できれば本数も増やせる＝便利となる。まちづくりに必要なものは、やはり町税等の「カネ」があるが、納税者が求めるものは道の駅の様な豪華なハコモノではなく税の還元による“実感”である。まずは夢ばかり見ている町長を変える。それからコンパクトシティ化を目指す。税のばらまきでもだめ。苫小牧、千歳のベッドタウンになるから住宅団地⇔苫小牧・千歳のバスを増やす。それも途中にノンストップの快速便で料金を100円～200円とかで安価で。町内に住んでほしくても、仕事がなけりゃ無理。あくまでも「住んでもらうマチ」「仕事は町外でもOK！」くらい割り切った方がいい。永遠のテーマかもしれないが役場の人の能力が試される。ま、頑張って下さい。
(46)	40代･男性	空き家対策（年収によって家賃補助）。民間のアパートについて、現状の不景気から考えると家賃が高いと思う。（空き家対策同様に年収によって家賃補助など）。高齢者対策として医療施設の充実、特に整形外科はあった方が良い。以前にあったきつかわ医院みたいのはあった方がいいと思います。これは不可能に近いと思われますが、高校や専門学校、短大などがこの街にあったら、もっと良かったのではとも思います。
(47)	40代･男性	合併しかない
(48)	40代･男性	人口増加を求めるなら町職員からまずこの町に家を建てて、腰をすえるべき。それができていないのはまず話にならない。また、移住者の声をきかず、どうやって移住者を増やすのか。「長くこの町に住んでいる者がエライんだ」という方がいまだ多くいるサークル。また、いつまでも続く町の不祥事。これは町にとって最大のマイナス。トップが変わり生まれ変わる必要があります。これだけ書いても都合の悪い事をかくす安平町。よく知ってます。担当者の皆さんプレッシャーに負けず頑張ってください。職員のほとんどが良い方。しかし、一部の悪があまりに目立つ安平町に未来を、明日を感じません。
(49)	40代･男性	食が重要です！！道の駅も軽食コーナー程度では満足できないし、期待ももてないと思います。個性のあるお店がほとんどありませんね。近隣の町村には人が集まるお店がたくさんあるので参考にしてみては。
(50)	40代･女性	高齢者が多い町は仕方ないと言ってしまえばそれまでだと思いますが、減少の歯止めはきかないと私は思っています。対して人口増加する要素も極めて安平町には欠けていると思います。福祉や医療の充実、特に病院移送等にわずらわしさを感じたりしない事、福祉サービスが簡素な手続きで楽に受けられるとか何度も無駄足を踏ませない行政の通知等。交通機関の充実（路線バス等）、それにまつわる道路整備の充実・環境整備の充実も大切だと思います。せっかく都市に近い立地に存在していながらそれを利便・利用できない事は勿体無い（宝の持ち腐れ）と思います。勝手ばかり申し上げてしまいすみません。
(51)	40代･女性	若い世帯を誘致する為にはただ住む土地を提供するだけでは安易すぎるし矛盾しています。これからこの場所でこの地で実際生活して子育てをするというリアルな視点が全く皆無の様に思われます（誘致する側として）。例えば医療機関の不足や老朽化の激しい学校施設。こども園ばかり重要視してもその先の小中学校の児童が安心して快適に過ごせる学校環境まで意識が全く届いていない。これは他の市町での生活も経験してる方ほど痛烈に見て取れる部分かと思われます。つくづく町内の学校施設内の老朽化は見てて痛々しい。今時、大人でも和式トイレは使用しません。平成生まれの子供達なら尚更です。入学するまで使った事のなかったこどももいるのではないでしょうか。ある新一年生の親御さんから聞いたのですが、学校内が古くて気持ち悪い。トイレも出来ない怖いと。こども園の施設が整うほどにその差は歴然としていて進学した子供たちが戸惑う様子が見て取れます。昭和創立時で時が止まったままのまるで現代と逆行している学校施設ではこれから人口増加に繋がるであろう若い世帯をこの町に誘致するのは当然無理な話でしょう。また、若い世代を繋ぎ止めておく、活躍できる様な雇用場所という企業が安平町には全くありません。高齢者の町になるのは当然の事です。例えば安平町ならではの特色（特産）を利用した大規模な商業施設とかこの町ならではの立地条件を活かした町外企業の誘致も当然若い世代の雇用の促進になります。それは何れ人口の減少への歯止めをかける事に繋がっていくのではないかと思います。不正資金の流用で事件となったあの莫大な資金を投入してまで進められた[情報ネットワーク]が予算を充てるのに矛盾していた政策として良い例なのでは？安平町財政の行方が健全ではない様に思えてなりません。もっと早急に重要視すべき部分に予算を充てるべきなのでは無いでしょうか？

(52)	40代･女性	農業、畜産が多いと思うので結婚の支援をもっと大々的にすればいい。TVやラジオなどで結婚にかぎらずアピールしたらいいと思う。
(53)	40代･女性	道の駅計画があるようですが追分ではきびしいと思います。夏はキャンプで人が増えると思いますが、混むとしても週末、夏休み中でしょう。もっとマスコミ・メディアにアピールする必要があると思います。追分でしか味わえない何か？とか、スイーツとか。追分に住めばこんな特典が付いてくるなど。空き家をリノベーションして期間限定で体験住まいしてもらうとか？
(54)	40代･女性	安平町は子育て支援策は充実していると感じます。更なる支援の充実を図り、他の市町村が魅力的に映るような施策を希望。（例えば第３子以降は保育費、給食費無料、商品券、現金もいいが、サービスの提供、TTの充実、学力の向上等魅かれるものを希望）教員や自衛隊ほとんどが町外から通勤しているので折角安平町で仕事しているのに住んでもらえない。安平町で仕事をしている人が住んでも安心できるように住宅を考えてあげたら安平の良さがわかってもらえれば家を建てて定住してくれる人も出てくるのではないですか。
(55)	40代･女性	無理だとは思うがJRの本数、時間をもう少し便利な時間帯に増やして欲しい。又、最終便に毎日特急代を払って他に定期代もかかっての通勤・通学に町として何らかの補助などあればこの町に住みながらJRを利用して生活できるメリットも感じられる。 又、同じ安平町でも最近は早来が盛り上がり追分が以前よりすべてにおいて元気がなく差を感じる。どちらかが良ければいいというものではない。１つの安平町として誇れる状態にしてほしい。
(56)	40代･女性	千歳、苫小牧でも産める所がとても少ない。東京などから若い産科の先生を呼んで育てていくなど、産める所を増やしていかないと「もう一人」とはならない。結婚しない人も増えているが独身の一人暮らしも聞かないので、他の地域から一人でも移住しやすく安い家賃のシェアハウスのようなものがあると良い。農業のお手伝いをしてくれる人もとても少なく子育て世代のママさんのとりあいなので若くて働ける人が増えるとありがたい。
(57)	40代･女性	人口減少は仕方がないと思います。移住・定住者を求める以前に安平町がどれだけ知名度があるかご存知でしょうか？この町の良い所を発見しうまくPRしてまず名前を知ってもらうこと。少し裏道に入れば全国的にも有名な美瑛町のような景色があるのにどうして知られていないの！？と思うことがあります。苫小牧港より北上する旅人のほとんどは234号線を走るのだから何か魅力的な物があればすぐにでも観光地となり知名度もあがり住みたいと思うかも知れません。具体的なものはなくてすみません。
(58)	40代･女性	子どもが安心して通学出来る様に交通の不便さをなくす。その点が不便だと普通の家庭はここの土地は選ばない。住宅系のバイトをしているが、早来はあっても追分に住みたい人はまずいない。
(59)	40代･不明	問１１で書いた古い考えや古いしがらみは捨ててもっと真剣に未来を考えてほしい。本当にこのままでは追分はつぶれてしまう。
(60)	50代･男性	働く場所を町外ではなく町内で正社員として働きたい。春日のゴルフ場跡を温泉にしたり、レストラン、展望として使用。老人シェアハウス作る。トライアルスーパーを建ててほしい。空き家を借りやすくしてほしい。JRの追分行きが21時頃は不便。23時頃の最終があってもいいと思います。
(61)	50代･男性	ワイワイ祭りやうまか祭り等の町内行事がありますがもっと町外の方が楽しめるようなお祭りにしてもっと安平町を知ってもらい、町外からの移住も考えてもらえたらと思います。苫小牧にも札幌にもそれほど遠くない町ですからもっと活気があり、魅力があれば、人も増えてくるのではないでしょうか。道の駅を町の活性化に役立てられるよう運営していただきたいです。設問に答えづらいものわかりにくいものが多々ありました。（自分たちに直接関わってないものについて）私たちも住み続けたいと思える街づくりをがんばって頂きたいと思います。
(62)	50代･男性	若い世代が将来安心して働ける職場の提供。高齢者の交流の場は多いが、若い世代にも増やしてほしい。ただのイベント的なものではない。特色のある地域のまつりを作る。人口が増えた町の改善点を見習っては？
(63)	50代･男性	企業誘致。公務員・役場職員・自衛隊の単身赴任禁止。

(64)	50代･男性	人口減少社会は今の国策では克服できない。安平町のみ克服しようと思うなら、まずは、衣食住の町内での完結が必要であり、衣食の部分を充実しなければ“住”は成立しない。地域内にも商店はあるが、中型スーパーを誘致するとか、既存の商工体制の変革が必要と考える。既存を優遇するのも必要であるが、既存に変化を求めることも必要である。行政はすでに平等に扱おうとしているが、“ある世代”“ある町民”を優遇し、町内に変化をもたらすべきと考える。
(65)	50代･男性	例えばシングルマザーへの他自治体からの勧誘、PR。住居サービス（空き家の無償貸与・就職先の確保等）
(66)	50代･男性	広報について、普通市町村の広報は自分たちの街がどんな利があるかという部分にばかり焦点を当てて広報するが、負の部分（安平町としての欠点）について広報してみるという取り組みがあってもいいのではないか。（町として、それを克服するためにどんな取り組みをしているのか）。教育環境について、妊娠中の妻や夫、小さな子供を持つ夫婦に対してのケア。例えばノーバディーズパーフェクトという取り組みに対するファシリテーターの養成。ワールドカフェ、哲学カフェなどの試行。子育てが一段落した世代の活用。
(67)	50代･男性	新築住宅には支援はあるが、中古住宅購入時には現代では支援がない。空き住宅が多い中、支援すれば少しは住民増加になるのでは。町政が高齢者対策に向いていると思う。若者、子供、子育て支援を重点に置かなければ人口増加にはならない（赤ん坊、小学生がいない）
(68)	50代･男性	「鹿公園」と「SL」と「PG場」をもっともっと整備して集客態勢を確立することが重要と思料する。
(69)	50代･男性	以前の町約5000人（早来地区と同じ）の町でしたが早来と比べて子供の数が違います。それは小学校や中学校の生徒数にあらわれていて１学年３～２クラスでしたが早来は２～１クラスで運動会や学校行事の盛り上がりが子供や大人（地域）に差が有ります。この差は若い人の数と出生率（道内上位）に有ると思います。今後若い人の流出を防げればと思うのと子育て支援をもっと補助していただきたいと思います。大変ですがマンネリにならず活性化していって下さい。
(70)	50代･男性	大規模老人施設（複数）、病院、老人MS、介護施設。老人社会ののサンクチュアリ・軽井沢。※年金で対応（とりっぱぐれなし）・就業者（若い従業者員等）の流入・家族が見舞いや面会に訪れる。
(71)	50代･男性	昔は国鉄、その後はアサヒメロン（農業関係）。でも農業もいまいちふるわずにいる。今、新規就農も良いけれど、、、？宿泊施設がないので観光や交流のまちを考えるなら宿泊できる場所は必要だと思います。空き家が多いなら空き家を利用して週、月単位で体験宿泊なんかもおもしろいのではないでしょうか。夏休み、冬休み、GWのおすすめ観光。
(72)	50代･男性	例えば、子供が複数生まれた時とか、母親の助けになると思います。（保育園なら）
(73)	50代･男性	学童保育の安易な無償化は親の責任を全ういない人たちを増やす。有償化。その財源を公園整備にあてるのも良い。高齢者福祉は施設整備にたよるのではなく、地域包括センターを充実させることで活性化させるのも１つの方法だと思う。（介護福祉士の経験）
(74)	50代･男性	商店と病院。
(75)	50代･男性	駅前のバイパスが出来ても町の強いリーダーシップがなく、アパートや飲食店等調和が保てず、美しい町づくりが現時点でできていない。シャッターの絵画などセンスのかけらもない、古びた町になっている。もっと民間の飲食店やコンビニ、あるいは量販店を誘致して活気あるストリートを作ってほしい。町の職員の方々は費用対効果のプロであっても美的センスの勉強はされてないのですから民間にゆだねるべきです。住みやすさは利便性だけではなく美しい街並みによるものと考えています。まずアパートを増やした事は失敗であったと思います。
(76)	50代･男性	追分は石狩指向、遠浅は苫小牧指向、早来・安平は地元指向というふうに基本形を確認し、それぞれの地区からそれぞれの地域への利便性やセールスポイントを明らかにして売り込む。たとえば、石狩の職場に勤める人に早来地区を売り込んでも無駄。また、苫小牧の職場に勤める人に追分地区を売り込んでも無駄。また、若い世代の獲得には「教育の質の高さ」と「父母のいる実家への距離」が重視されるのではないだろうか。上記それぞれの地区からそれぞれの地域へのセールスポイントに加え「教育の質の高さ」を胸を張って言える様にしてほしい。
(77)	50代･男性	まずはTVF等メディアを使って町をPRする。TVで見ると若い人は一度行ってみたくなると思います。それが定住につながっていけば人口も増えると思います。

(78)	50代･女性	人口減少は安平町だけの問題ではない。安平町だけが人口増になることは考えにくい。どこの地域も考えていることは同じだと思う。雇用が有り、福祉・子育ての充実。これも他地域との差はない。
(79)	50代･女性	高齢者でも技術を持っている人は仕事を続けられる職場があるといいと思う。
(80)	50代･女性	人づくり。
(81)	50代･女性	消防の体制に疑問があります。消防隊員の資質はどのレベルなのでしょうか。普通の訓練など全国レベルに近い事は行っているのでしょうか。町の隊員とはいえ私達町民の税金で給料をもらっているのですから、備えあって憂いなしといいます。中国の沿岸部（日本海側）には原発が50個もあります。それが福島のようになる時のことを考えてみてください。
(82)	50代･女性	Uターン組への支援（現役世代・リタイア世代とも）助成金・空き家活用（紹介）・近隣町含めた就職先紹介。
(83)	50代･女性	賃貸アパートが高すぎると思います。6万、7万と苫小牧なみです。第一に家賃を考えるのではないか？同じくらいの家賃ならもっと都心の近くに住みたいと思うのでは？下水道も高い。苫小牧に住んでいる人にはびっくりされます。役場に勤めている人達さえ町外にでているのにまずはその人達を町内に住まわせるのが先ではないかと思う！良い所より欠点が思い付いてしまいます。
(84)	50代･女性	人が集まる場所と言えばカジノ、テーマパーク、ショッピングモール、イベント会場、劇場、温泉等があり、こういう所にヒントがあると思うので、新しくできる「道の駅」には、おおいに期待しております。地方からも訪れるパークゴルフ場の集客をどうとりこむか？ファッション、エステ、カラオケ、ダンス等、特に女性をターゲットにしたモノをとりいれてはいかがでしょうか？！
(85)	50代･女性	自分の事も他人の事も一生懸命に考えるひとが増えれば転入者も多くなると思います。恵庭の農家の人と町の人の協力とか農協さんとの良好な話し合いで麦などや新種がいっぱいで発展していると聞きました。
(86)	50代･女性	交番を新しくしたわりにはいくら公務員でも５時でまっくらというのはいかがなものか。（交代制ででもしてくれると安心安全なまちになるのでは）。小学校入学前の保育に充実を図ったり大学進学時の奨学金制度を充実にした方が良いかと。町単独事業で奨学一時金というものを作るとか（入学時の必要経費だけ貸付するとか）
(87)	50代･女性	働ける場所が少ないので地方にでていくのでは。近隣の市町では公営住宅の設備がされていると思う。公営住宅の建て替えも重要では。
(88)	50代･女性	小説「プラチナタウン」が大泉洋主演でドラマ化されたのを観てすごく感動した。リタイア世代の人達に終の住み家として安心して楽しく生活できる住宅（マンション型）を用意できると良いと思う。全国の北海道が大好きな富裕層の人達に来てもらいゴルフをしたり、乗馬をしたり、ガーデニング・温泉など楽しんでもらいボランティア活動にも積極的に参加してもらって生き生きした老後生活を過ごしてもらいたい。住み良い町のウワサはネットなどで少しずつ広まっていくと思う
(89)	50代･不明	医療機関、福祉、商店などの充実があると良いと思います。赤いひまわりの面積が少ないと思います。面積を増やして赤いひまわりの名産品などをすくり、多くの人に携わっていただき、町民全体で盛り上がっていけたら思います。
(90)	50代･不明	あるわけない。さいあくの町。
(91)	50代･不明	愛別町のハッピーホーンや東川町他の君の椅子プロジェクトなど、子ども達を大切に思う気持ちを強く押し出す企画があるといいと思います。
(92)	～64歳･男性	空き家が多くなっている気がします。それを活用し、移住者を増やす事はできませんか？
(93)	～64歳･男性	現在の安平町は産業で見るならば、やはり農業の中心の町なのではないのでしょうか。その農業をどのようにブランド化するかが問題なのではないでしょうか。農作物は良いものが採れています。しかし、アサヒメロンなどにみるようにブランド化はされていても販路の拡大などの情報発信が不足していたり、安くうまい野菜があっても知られていないのが現状のような気がします。販路の拡大と情報発信はセットで急務と考えられます。そして、それに関わる人たちを増やしていく必要があると思います。
(94)	～64歳･男性	買い物をもっとしやすく住み良い安平町にして下さい。道の駅は絶対いらない。
(95)	～64歳･男性	若者の増加が不可欠のため、働く場所、住居の整備、働きやすい環境づくりに力を注ぐ事が必要と考えられます。
(96)	～64歳･男性	新産業誘致が必要。
(97)	～64歳･男性	わが町の青年を新時代の人材にとの気持ちでエールを送ろう。１にも、２にも後継者こそが大切だ。

(98)	～64歳・男性	企業の誘致。
(99)	～64歳・男性	定住できる社会環境づくり。交通機関の不便である。大型スーパーの誘致。
(100)	～64歳・男性	「空港に近い」ということをもっとアピールして移住を促進してはどうか。
(101)	～64歳・男性	追分地区は千歳市まで車で約15分～20分と近隣である事から買い物などは良く利用します。将来的にはこうした近隣市町村との融合が必要と思われます。例：総合病院など通院支援、デパートなど買い物支援。
(102)	～64歳・男性	子育て支援策（財政支援）を徹底し、他地域に対する優先順位を確立する。（男女平等参画社会の充実）。スマートシティ化他地域との差別化。モデル化を計る。先進性のアピールによる若者の取り込み、移住の促進策となる。道央のダイアモンド。輝くのは貴方！！空港への利便性と共に全国へのアピールの可能性は山ほどある。自らの持てる力を信じ積極的に前進。（信じるに足る力の蓄積は一つ一つの積み重ね。）
(103)	～64歳・男性	地元に仕事があれば自然と人口減がふせげると思う。
(104)	～64歳・男性	町の美化にもっと配慮して魅力的な町にしていく
(105)	～64歳・男性	人口減少は全国的な事そして都市集中もそのうち田舎の良さもわかってくれるよ。
(106)	～64歳・女性	東京や札幌、道外、道内の人口の多い地域に安平町の札幌より雪が少ない住みやすさをアピールする。（電車広告等）都市への利便性等も。キャッチコピー「安心・平和な安平町」「食の安心、広く青い空、自然の中で平和を満喫安平町！！」等を。（JR特急が止まる。）（高速インター追分がある。）移住するメリット、土地・建物取得助成などをすすめ、知らせる。セカンドハウスとして住みやすさを道外の人にアピールする。空き家改築の補助金を出す等、やがてこの町を気に入り、移住してくれるように。移住体験ハウスを作る。
(107)	～64歳・女性	安平町の企業で働く人が安平町以外から通勤する様では人口は減少してあたりまえだと思います。
(108)	～64歳・女性	子供達にはしっかり遊び勉強も中学までは全員が100％わかる様な勉強を先生たちに教えてほしいです。支援する事にお金を使わず、上下水道等生活する上で安くなってくれたら若い人は暮らしやすいのでは？高齢者の事を地方も国もみていますが、若者が暮らしやすくなる方法を考えるべきです。〈例えば、住民税を安くするとか、保育料を安くするとか〉
(109)	～64歳・不明	町内で仕事をするための企業の数をもっと多くして欲しい。
(110)	～64歳・不明	返済不要の奨学金の創設。千歳市・苫小牧市へのシャトルバスの運行。保育料軽減、進学時奨学金、子育て支援サービスの充実、子育てと仕事の両立しやすい環境づくり。
(111)	～64歳・不明	追分高校の特色のある学科の設立により、道内外からの生徒を獲得
(112)	～64歳・不明	政策を先取りする積極的な行動力ある町長を。特に現在の知事ではダメ。北海道がよくならない。みんなで知事を変えよう。
(113)	65歳～・女性	安平町は道央圏に位置し新千歳空港に近い町です。本州との行き来には恵まれています。地の利を生かして全国に安平町をPRして親しんでいただき愛着をもってもらうことが先ずは重要と考えます。そのための一つとして次のことを提案します。体験学習を受け入れる。林間学校を開校（旧富岡小学校を利用）し、地元の生活環での体験学習をする。地元の小・中学校に体験入学を受け入れる。学生・社会人を対象に地元産業（農業、酪農、牧場、商業、製造業、その他）での就労体験研修をする。
(114)	65歳～・女性	病院の充実を町としても何らか対策計ってほしい。半民半間の様にでもして24時間体制にするとかで「安心」と言う大きな値ができることにより、他市町村への依存がなくて住める。よって、子供達にも老人達へもわざわざよその街に住む処を探して町をでなくてもよいのでは。
(115)	65歳～・女性	働く場所。若い人には老人には子持ちには各々合った職場があれば、豊かな生活ができるでしょう。根本は経済です。
(116)	65歳～・女性	何も書く気になれない。沢山有って。
(117)	65歳～・女性	子供教育の充実
(118)	65歳～・女性	安平町公民館図書室は私自身遠くてたまにしか行かないのではっきりとはわかりませんが、今の場所で子供たちが（大人も）便利に行くことができるのでしょうか。係の方々が一生懸命新しい本の展示などされていますが、もう少し町中とか人の行きやすい場所でもっと図書館活動を広く活々と拡げていただきたいと思います。そこが１つの人の集まる核となって行くのではないでしょうか。
(119)	65歳～・女性	結婚に対する支援策の充実。安心して子供を生み育てられる安平町。若者が安心して生活できる安平町。生活の安定をめざす（不安を取り除く）。
(120)	65歳～・女性	女性の仕事が子育てしながらでも出来る様にみんなで協力してあげる町づくり

(121)	65歳～・女性	出生数を増やす為の取組は大切ですが、その前にその子供達が成長し、学業終えても就職できる企業・産業等の方の改革・発展が無ければ、若者は定住せず、親世代は高齢者となり、繰り返しです。まずは生産性のある事に目を向け予算を使い舗装工事等しっかりした業者さんを選びいい加減にナアナアで済ます事なく、又、町民として私はお役に立てないですが、行事にはできるだけ参加をする事に意味を感じ、町の発展を望んでおります。窓から学校の小学生が元気に遊んでいる声が私にはとても励まされています。園児も家の前を歩いて行きます。この子達の１０年先を考えると早来の街がしっかりと繁栄する事を願って居ます。町議の皆様よろしくおねがいします。 安平の地を開拓された先人の方々には大変申し訳ありませんが、そもそも合併された時点での命名が安平としたことがおかしい？「早来町」の方がずーっと全国的に知名度が有り、なぜ早来町にしなかったのかな？といつも思います。友達たちは「あびら」ってどこ？といわれます。早来といえば「アー、スケートの、雪だるまの。」と知られています。もう遅い話ですが。
(122)	65歳～・女性	若い人が集まる様な取り組みをしなければ町は元気になれないことは誰でも思う事です。働く場所があることが一番の条件で通勤可能な処（千歳・苫小牧・札幌近郊）等土地も求め良い価格ですし、緑の豊かな静かな場所ですから、さらに空き家なども目立つ様な現在ですので、色々な角度から見て宣伝活動をしたらいかがですか。道内でも失業者の対策とか実践されている事もある様ですので、良い処はどんどん取り組んでほしいですね。
(123)	65歳～・女性	町に仕事と魅力が無いから人口の自然減少になっていくのでは？
(124)	65歳～・女性	現在、結婚適齢期の方々の人数がどれくらいかわかりませんが、町として出逢いの場等を演出したりしてはいかがでしょうか？
(125)	65歳～・女性	交換留学や外国人、他県などからの移住希望へつながる制度。短期的なものではなくビザ取得や就業場所のあっせんなど千歳や苫小牧に頼らず、生活できる環境づくりや企業誘致。季節を問わず安定した観光資源をさがす。
(126)	65歳～・女性	スポーツにはげんでいないで子供産んでください。
(127)	65歳～・女性	まずは、町の発達ですね。古い考えを捨て、新しい考え、又他の市町村の行いを見て学ぶ行政。それができないのならばこの町は人口その他のこと全体面で悪い方にむかっていくのではないでしょうか。とにかくいままでの古い考えをやめることだと思います。
(128)	65歳～・女性	若い人達の働く場所が少ないので仕事を求めて外に出て行くのだと思います。この町で楽しく活躍できる雇用の場が有るといいと思います。町内の中心市街地を通るたびシャッターがおりているところが多くてさびしいです。何か使い道がないのでしょうか。
(129)	65歳～・女性	町の発展の事と考えますが、私は自分の先が１番切実な事です。年金も安く不安の毎日です。若い方に考えていただくのが１番だと思いますよ。今は皆様に大事にされて暮らしています。今は幸せですよ。
(130)	65歳～・女性	若者（はたらきざかりの人）が働ける会社・工場等々がないのが現状です。これが出来れば結婚や出産、子育てにつながり人口も増加するのではないでしょうか。
(131)	65歳～・男性	役所内に安平町を良い町にする課をつくり、他の町で成功している事、事例を調べたり、行って目で確かめたり、ありとあらゆる事を調査したり、あわせて民間に検討、開発させてはどうだろうか。時には外国の例をも調べてみるのもいいのではないか。それと民間の知恵をいろんな方法を使い考え集める事が大事だと思います。頑張ってください。
(132)	65歳～・男性	今回アイディアの意見としてまるっきり異なると思いますが、ポケットに手を入れたまま町民に対する課のトップの方あれってありですか。若い方々（職員の方）対応いつもありがとうございます。
(133)	65歳～・男性	働く場所がない（若者がこない）。交通の便が悪い（移住こない）。
(134)	65歳～・男性	特に子育て支援に力を入れていただきたいと思います。これからの安平町に期待が持てると思っています。
(135)	65歳～・男性	少子高齢者の進む中、お墓の継承者がいない人、1人暮らしの人、子供に負担をかけたくないと考える人はこれからますますふえていくのでは。そこで樹木葬のような共同墓地を望む人は多くなると思うのです。景色の良い所に公園墓地のようないこいの場を設けるのはどうでしょう。最期の時まで安心だということで安平町に移住してくる人もいるかもしれません。「From the cradle to the grave」の安平町を。太陽光発電所やバイオマス発電所を町で作り、安平町中の電気を地産地消で賄うのはどうでしょう。若者の雇用の場にもなると思います。

(136)	65歳～・男性	若い人達に重点をおいて買い物・病院等便利な住み良い環境をつくる。よいアイディアはなかなか見つかりません。
(137)	65歳～・男性	近年空き家の登録活用と移住促進に向けた取組が必要では（移住体験・交流）
(138)	65歳～・男性	低家賃公営住宅を沢山建設して低収入の老人等が他の市町から転住して安心して暮らせる住宅整備を。
(139)	65歳～・男性	海外からの移民政策の促進。かつて日本はブラジル、パラグアイなどの南国諸国へ移民政策を実施してきたが、今後はそれらの国を対象に当町への移民を募ってはどうか。特にブラジルの日本会社とは2008年の「巨大雪だるま」を縁に、翌2009年の「道人ブラジル移民90周年」には、道知事ならびに瀧町長・泉田前議長など関係者が式典にも参加し、当町との絆を大いに深めたものである。[参考]サンパウロ市に拠点を置く「ブラジル・北海道協会」からは2019年の「道人ブラジル移民百周年」には、当町の「巨大雪だるま」をサンパウロ市に展示したいと強い要望もあります。
(140)	65歳～・男性	妊娠・出産・子育てに充実することだと思います。保育料等による子育て支援に関する政策に力をいれるべきと思います。
(141)	65歳～・男性	安平町から千歳・苫小牧に行く列車・バスの運行を増設するか、便を増やしてほしい。他の市町村と同じで高齢者が増加しています。ウォーキングコース設定や指導的な人選を。レクリエーション的な場所に設置する。
(142)	65歳～・男性	子育てと生活環境が充実し安心して定住できる町おこしが急務。若者たちの仕事が（雇用）安定して継続できること。
(143)	65歳～・男性	小学校・中学校の特色のある教育を。安平町で子供の教育を受けたいと思う教育を。追分高校は廃校に。子供の人数が減る中での高校教育は安平町でしなくてもいいのでは。
(144)	65歳～・男性	子育てや教育経費の軽減など若手層が働ける職場環境の充実強化など企業誘致を早急に推進するべきです。
(145)	65歳～・男性	千歳・苫小牧を意識したPRの推進。
(146)	65歳～・男性	短期的には町の重要施策の着実な推進。中・長期的には「人財」の確保。
(147)	65歳～・男性	アパート建設支援は不動産業・建設業への支援（強者の支援）、入居希望者（弱者）への支援が必要である。例えば子供の（小中学・高校在学中）いる家庭は住宅料二分の一補助というように。
(148)	65歳～・男性	頑張るしかない。みんなのアンケート調査を無駄にしないように！！
(149)	65歳～・男性	移住・定住の促進（空き家対策・起業・農業促進・若者に定住してもらう等）総括的な施策をもつ事。
(150)	65歳～・男性	想像不能のため失礼します。
(151)	65歳～・男性	老後も安平町に住んでいたいと思う環境に。必要な物が他の町へ行かなくとも手に入る状況になって欲しい。
(152)	65歳～・男性	他所で行っていない物をする。例　福祉政策を安平町に行けばあるというのを創り上げていく。
(153)	65歳～・男性	安全で平和な町のPRと緑と牧歌に恵まれた環境の中で生活できること大いにPRして行きましょう。
(154)	65歳～・男性	結婚してからの住環境整備と乳幼児から小中学校まで教材費への助成等、要は給料が少ない人でも子育てしやすい街作り。
(155)	65歳～・男性	子供を産み育てる状況に乏しい中で若者の定住を求める事は難しい。この町に住みたいと思う環境はいったいなんぞや！一住民にわかるはずはない。夢を語る事はできる。実現はともかくとして？町づくりは0円ですべてが繋がるような政策が大事。
(156)	65歳～・男性	教育に係る経済負担軽減。
(157)	65歳～・男性	結婚相談員の確立（昔のやり手おばさん的な人（男女））。やめられたコンビニの再開業の支援（追分・早来にある）。各商店主の心の改革。人口減少なんとかして止めたいです。この安平をなくせないです。みんなでしっかり努力しましょう。
(158)	65歳～・男性	新しい産業を誘致し若者が働く職場を作ること。思い切った行動を取らなければ町の発展はない。
(159)	65歳～・男性	工業団地の整備をしているが何故企業会社が安平町に根を下ろさないのか疑問？高齢者が増えるのでやはり町総合病院を設立する必要性が重要。充実した老人ホームの設立→格安で。孤立しない町作り。予算もあると思いますが救急車の増車。千歳空港へ近いと言うけれど交通便が悪い。芸能人を呼び活性化を図る。
(160)	65歳～・男性	町行政についてはどの町もそれぞれ取り組んでおり、それなりの水準にあると思う。高齢者が多く、高齢者対策といった所であるが、人口減少に伴う中若者がこの町に住みたいという町づくりが最も大事であり、そのためには幼児や子供たちをもっとも大切にする町づくりが必要と考える。

(161)	65歳～・男性	役場か社協に婚活課を設けて結婚に対して奨励する。
(162)	65歳～・男性	安平町のイメージキャラクターを作り北海道へ来られる観光客を足止めする事で若い人達が町を誇りに思え活躍の場が必要だと思います。
(163)	65歳～・男性	企業誘致。住宅対策。子育て環境や子供の保育、子育て資金の支援（保育料軽減）等で他の町にまけない教育環境、施設を整備してインターネットで安平町の良い所をアピールして知ってもらう（発信する）
(164)	65歳～・男性	企業がなければ人口は増えていかない。あらゆる事を想定して企業の誘致を？
(165)	65歳～・男性	若者呼び込む為企業誘致にも定住しなければ人口増にはつながらず、大型店を呼び込むと地元の商店が閉店してしまうしなかなか難しい問題です。「新鮮さ」とか「価格が安い」とかの売りがその商店にあれば、お客さんも大型店へは流れないかも、と思いますが。
(166)	65歳～・男性	小学校、中学校の内容充実化（熱心な教師を多く）。高校は道費で（当たり前）だめなら不要。
(167)	65歳～・男性	企業誘致。
(168)	65歳～・男性	企業誘致などにより、若者が働ける場所がふえることにより、若者が増え、住環境が整えばおのずと結婚し定住すれば、子供も出来、人口増にもつながると思います。
(169)	65歳～・男性	安心して働ける職場の確立。行政と企業との約束で作れる職場。地元での採用の確立。
(170)	65歳～・男性	高齢者がだんだん増えるから住んでいて不自由を感じさせない町。例えば商店の数（宅配可能な店を）、医療機関の充実、介護の充実を最低でも維持することが大切では？
(171)	65歳～・男性	魅力のある町づくりプラン。お年寄りから子供までサイクリングを出来る“サイクリングロード”作りはどうでしょうか？追分ー安平ー早来ー遠浅を周遊できるサイクリングロード！！現在の国道では安心して自転車が乗れません。安平川河畔と国道などにサイクリングロード→追分の道の駅ーきっと魅力ある町になると思います。
(172)	65歳～・男性	私自身が子育てが終わり孫もなく何をどうして良いのか今すぐには思いつかない。しかし、仕事をしていない息子が結婚も出来ないと感じているのでまずは仕事があり、生活が安定する事で結婚、出産となるのでは？私自身が親の介護をしているので思うのですが、同居しなくても同じ町に住んでスープのさめない所に子供家族がいるということは理想であり、うれしい事だと思う。遠く離れた子供が自分の所へこないか？といわれたら、この街からはなれるかも？
(173)	65歳～・男性	例えば、JR沿線の宅地化、移住促進（南千歳～追分）札幌通勤圏におおいにある。千歳空港利便性を例えば東京都市圏の通勤（航空機を利用）週末は早来で自然環境豊かな災害の無い街をおおいにPRを。JR千歳・追分沿線に国道（道々）でもよい。誘致を隣接に住宅、工業団地必要と思う。
(174)	65歳～・男性	都市集中全国的にそうなっています。自然にめぐまれている安平町。交通便も良いので子供達をのびのび育てる最高の土地。子供達が元気で活躍するのは住民も嬉しいものです。教育に力をいれて子供達を大切に。
(175)	65歳～・男性	子供・若者・高齢者と区別するのではなく、この３者が全て安平町民なのですから、何か同時に関って行ける場を設けることが良いかと思います。特に女性の高齢の方は子育てや食事（家事）のプロですからもっと若いお母さん達と交流を深められたらと思います。私がこの町に来た際、とても疎外感がありました。今でもそのイメージが消えません。私だけが感じたことでしょうか。
(176)	65歳～・男性	人口を減らさないようにする取り組みも必要では。SL館の移設、青葉の商店が困るのでは。メロン祭りの追分での開催。追分に人がはいってこない。
(177)	65歳～・男性	わが町の自慢は「グリーン・ツーリズム」これは駆け足の観光旅行や田舎めぐりではない。都会人たちが農村を訪れ自然に触れながら、その土地の生活文化を体験する【滞在型レジャー】である。地域の文化、環境資源を活用しながら相互に人間交流を深めようとするもの。瑞穂館、町営宿泊所、自治会館など格安で利用してもらい、体験メニューとしてチーズやジャム作り、そば打ち、瑞穂ダムでのカヌー遊び、魚釣り、小動物とのふれあいなどを体験してもらう。また、廃校（富岡小）になった校舎を都会の親子連れや子供会などのグループを招き、校庭にテントを張り、家族でキャンプ生活体験したりする。更に、都市の登校拒否の子供を受け入れる山村留学制度、休耕田、遊休地を年会費で貸し出し、収穫体験農園など、発想の転換によって過疎の安平町は「宝の山」となる。町村もある意味で「競争の時代」となる。過疎地帯の特色を売り出す町と、のんびり構える自治体とでは、「チエの格差」がはっきりする時代だ。
(178)	65歳～・男性	困難でしょうが、企業の誘致に努力してほしい。

(179)	65歳～・男性	難しいですね。人口減少にあまりこだわらず住み良い町であればおのずと住民は定着すると思いますが。
(180)	65歳～・男性	働く所がない事。職場の誘致。
(181)	65歳～・男性	①地場産業の振興　企業誘致をしても町外からの通勤者が増えるだけでは意味がない。地元の人の活性化を計る誘導・助成を考えるべきである。例えば農家のグループによる6次産業化の提案に対する助成。飲食店による共通メニューによる安平食の開発（モツ・ぎょうざのようなもの）助成。②空き家対策　住宅地に空き家が増えてきているから、流通を促進する。老朽空き家の取り壊しを計り、宅地流通を促進する。
(182)	65歳～・男性	１働く場所がまったくない。70歳くらいまで働ける場所が無いと若い人は特に安平町には残らないと思う。働く場所が消防署と役場だけ。人材（シルバー）もその退職者だけ（話にならん）。　２結婚も年に２回くらい公共の施設を利用してパーティを行ってはどうか。未婚も少なくなるとおもう。　３各自治体で行っているから、良くないと思う（今は何でも地方の尊重とかいって地方任せにしているように見える。安倍総理は特にそうだ。またはもっと大きく支庁とか県ぐるみで行うのが良いと思う。婚活パーティも観馬も企業誘致ももっと範囲を大きくしていかないと、高橋知事と地方の自治がバラバラではないか。
(183)	65歳～・男性	みんなが働ける場所、生活していける賃金が頂ける、そんな職場が出来れば減少は進まないと思います。
(184)	65歳～・不明	日本人だけでは、どこの市町村も現状に変化はないと思う。町から町への人の取り合いをしても結局人口不足の問題は解決しない。一番現実的で即効性があるのは、日本人以外の人々を迎い入れる以外に解決の手段は無いのではないか?日本人だけで社会を構成する事が出来ない事を日本人は認めざるを得ない時期に来ている。ただし、現状で入れると、いろいろなトラブルが発生するのは目に見えている。ではどうすれば良いのか？10年間ぐらいのスパンで外国の入居希望者を日本の社会に溶け込ませる教育を実施して規定のレベルに達した者から順に町民として迎い入れる様なシステム作りを他町に先駆けてしなくてはいけないのではないか？
(185)	65歳～・不明	子供は高校卒業後町外へ出ていく傾向がある。地元で働ける企業が少ない。企業誘致が重要。地場産業の振興が重要。
(186)	65歳～・不明	町外から勤務している人が年々増えているようですが、家族が職場の地元で生活するように進める。
(187)	65歳～・不明	人口の「自然減少」を食い止めるには、出生数を増やす取り組みの必要性をあげているが女性が働いている場合、子供を産む条件として産前と産後の育児休暇がしっかりとれる企業が町内にいくつあるか（それが出来ているのは町関係の職場だけ）。若者同士が結婚しそして数年後には離婚している。子作りよりも先に成人教育が必要でないか。子作りによる人口増も必要と思うが、その前に考える事は企業誘致活動の熱もさめた感じがするが何故ですか。商店街の中のシャッターを降ろしている元商店の「店先」を町が仲介して若者を中心に千歳空港や札幌に近い等をパソコンで発信し、一つの店舗を中仕切りして、数人で小さく経営する企業家を育ててやることが、やがて町内に腰を据える事につながると思うが！町づくりトークでアイデアを出し合えば道は開けるよ！！老人より
(188)	65歳～・不明	企業誘致
(189)	65歳～・不明	高齢化・後継者不足の農業酪農に若い担い手を吸引して安平町の農業を新しく強いものにする。そのキーワードは、①安心・安全・高品質の農産品、②空港アクセスを利用して国内外の消費者と直結した農業経営、③森・畑・牧場の調和的景観を生かした体験滞在型の観光を農業経営に取り入れる（冬季は雪利用の農産品や観光を開発する）、④肥料、飼料、ｴﾈﾙｷﾞｰなどの原材料を廃棄物や太陽光、森林バイオマス、資料用作物栽培などを利用して町内で産出する。
(190)	65歳～・不明	町外からの移入者に興味をもたれるような企画を大いにアピールし、若い人たちの子育てのしやすい教育環境を充実させ、都会に倦むんだ若い人がたくさんいるはずです。その人たちを呼び寄せる手段を試すことが必要かとも思います。高齢者はやはり自分の場所で最後を迎えたいとおもっているでしょう。病んで通院の苦労をできるだけ少なくなるように自分の努力はもちろんですが地元の医療機関と福祉施設の充実を望みます。

(191)	年齢不明･女性	①子どもには未来があります。子供の貧困の支援が必要です。現在、空き家が多いので無税にし、町に寄贈して頂く。それらも家を全国に希望者を募り無料で提供する。（母子家庭優先、税の優遇）②世界は今後食料難になります。必ずなります。それに備え天候に左右されない「農作物の工場」を作る。（冬季も稼働出来るようにする）「北海道は食料の基地」である存在であり続けるのが良いです。　観光は浮動のもので一時だけです。　商店街の形態についてと共通する意見なのですが、各農家の方々が協力・助け合って町もバックアップして行うような農業（工場）を年間を通して行い、他の利を生かして流通させる仕組みが出来るのが理想です。作物の種類は農家の方のアイディアがあると思いますが、今思いつくのは「鮮度が必要でデリケートに扱わなければならないもの」なら「輸入農作物」に対抗できるのではないでしょうか？エネルギーは太陽光発電で。資金が必要なのでやはり大きな企業に働きかける必要がありますかね？
(192)	年齢不明･女性	総ての人に健康維持教育が大切です。