

安平町まちづくり町民アンケート 調査報告書



調査の概要

■ 調査目的

「安平町まちづくり基本条例」の理念に基づき、町民の皆様が町の現状(施策)に対してどの程度満足されているかや、将来のまちづくりに対しての考え方を反映させるために実施したものです。

■ 調査方法

【調査対象】 安平町内の全戸配布対象世帯に対し、1世帯につき1冊の調査票を配布した。

【配布方法】 令和7年7月号広報あびらの全戸配布に調査票を折り込んだ。
また、ホームページや各種SNSを活用した周知及び各種会議やイベントへ出張しPRや配布を実施した。

【回収方法】 調査票に同封した封筒による郵送またはオンラインにより回答いただいた。

【実施期間】 令和7年7月7日～8月6日

■ 回収結果

【配布数】 3,112世帯 (前回:3,840世帯、▲728世帯)

【回答数】 389世帯 (前回689世帯、▲300世帯)

【回収率】 12.5% (前回17.9%、▲5.4ポイント)

■ 調査項目

- (問1) 回答者の「性別」「年齢」「職業」「居住地」「居住歴」
- (問2) 安平町に住むようになった理由
- (問3) 安平町に対する現状の満足度、将来における重要度
- (問4) 今後の安平町に求める特色(まちづくり)
- (問5) 「望ましい姿」「目指すべき姿」「進むべき方向性」など事由記載



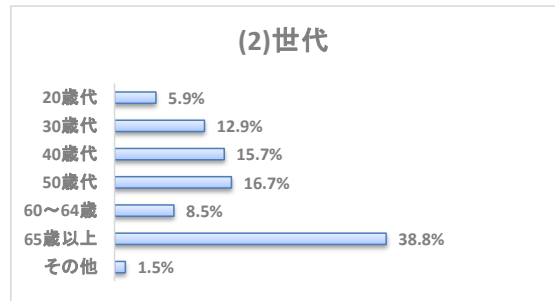
問1(1).あなたの性別は？

	件数	割合
1 男性	196人	50.4%
2 女性	173人	44.5%
0 その他	20人	5.1%
合計	389人	100.0%



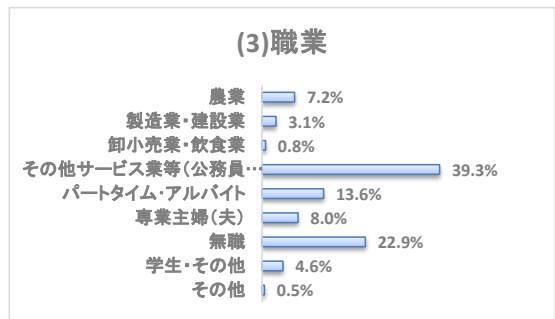
問1(2).あなたの年齢は？

	件数	割合
1 20歳代	23人	5.9%
2 30歳代	50人	12.9%
3 40歳代	61人	15.7%
4 50歳代	65人	16.7%
5 60～64歳	33人	8.5%
6 65歳以上	151人	38.8%
0 その他	6人	1.5%
合計	389人	100.0%



問1(3).あなたの職業は？

	件数	割合
1 農業	28人	7.2%
2 製造業・建設業	12人	3.1%
3 卸小売業・飲食業	3人	0.8%
4 その他サービス業等(公務員を含む)	153人	39.3%
5 パートタイム・アルバイト	53人	13.6%
6 専業主婦(夫)	31人	8.0%
7 無職	89人	22.9%
8 学生・その他	18人	4.6%
0 その他	2人	0.5%
合計	389人	100.0%

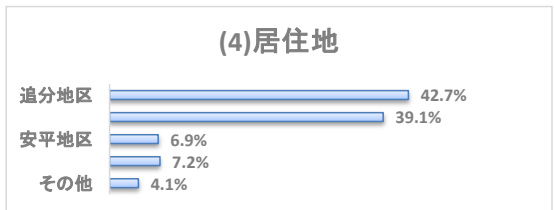


問1(4)

	件数	割合
① 3歳未満の乳幼児がいる	26人	6.7%
② 園児がいる	37人	9.5%
③ 小・中学生がいる	70人	18.0%
④ 高校生がいる	34人	8.7%
⑤ 大学生・専門学校生(短大・院生を含む)が	23人	5.9%
⑥ 上記以外の18～64歳までの方がいる(配偶	162人	41.6%
⑦ 65歳以上の高齢者がいる(配偶者を含む)	115人	29.6%
0 単身世帯	98人	25.2%
合計	565人	145.2%

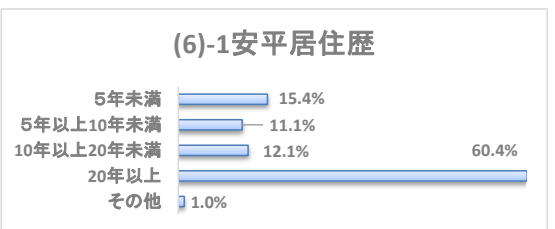
問1(5).あなたの居住地は？

	件数	割合
1 追分地区	166人	42.7%
2 早来地区	152人	39.1%
3 安平地区	27人	6.9%
4 遠浅地区	28人	7.2%
0 その他	16人	4.1%
合計	389人	100.0%



問1(6)-1.あなたの安平町での居住歴は？

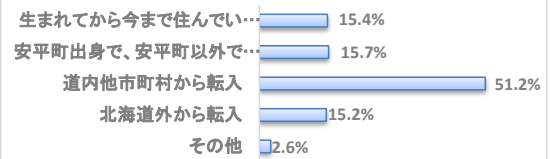
	件数	割合
1 5年未満	60人	15.4%
2 5年以上10年未満	43人	11.1%
3 10年以上20年未満	47人	12.1%
4 20年以上	235人	60.4%
0 その他	4人	1.0%
合計	389人	100.0%



問1(6)-2.あなたの安平町への居住の経過は？

		件数	割合
1	生まれてから今まで住んでいる。	60人	15.4%
2	安平町出身で、安平町以外で居住経験がある。	61人	15.7%
3	道内他市町村から転入	199人	51.2%
4	北海道外から転入	59人	15.2%
0	その他	10人	2.6%
	合計	389人	100.0%

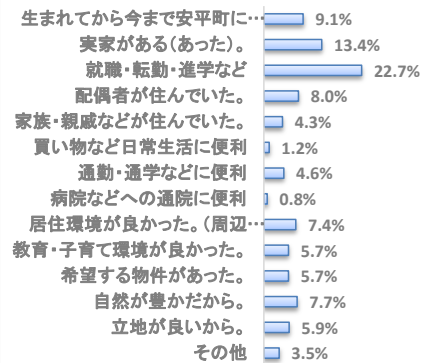
(6)-2安平来歴



問2.あなたが安平町に住むようになった理由は？

		件数	割合
1	生まれてから今まで安平町に住んでいる。	59人	9.1%
2	実家がある(あった)。	87人	13.4%
3	就職・転勤・進学など	147人	22.7%
4	配偶者が住んでいた。	52人	8.0%
5	家族・親戚などが住んでいた。	28人	4.3%
6	買い物など日常生活に便利	8人	1.2%
7	通勤・通学などに便利	30人	4.6%
8	病院などへの通院に便利	5人	0.8%
9	居住環境が良かった。(周辺環境など)	48人	7.4%
10	教育・子育て環境が良かった。	37人	5.7%
11	希望する物件があった。	37人	5.7%
12	自然が豊かだから。	50人	7.7%
13	立地が良いから。	38人	5.9%
14	その他	23人	3.5%
	合計	649人	100.0%

問2安平町居住理由



問2-2.その他のコメント内容

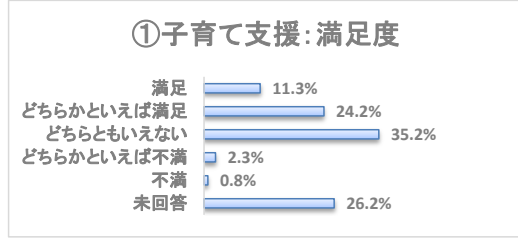
コメント内容	件数
1 空欄	3
2 結婚	3
3 小学校1年の時 父の転勤で江別から来ました。	1
4 地価が安く家を建てるのに条件が良かった	1
5 兄弟が追分に住んでいる	1
6 良く分からず来ました	1
7 憧れだけで	1
8 主人の職場からそこそこの距離で通えたため	1
9 半導体関連企業の誘致活動	1
10 追分の住民にあたたかい人が多かったから	1
11 交通の要所	1
12 土地が安かったため	1
13 介護	2
14 早来学園とはやきたこども園に子ども達を通わせたかった	1
15 家業を継ぐのに安平町に住むのが便利だから。	1
16 配偶者の再就職先	1
17 千歳・恵庭で土地を探していたが良い土地がなくエリアを広げて探し、千歳の会社へ通勤圏内であったため	1
18 戸建て購入を検討していた土地が安くかつ苫小牧と千歳にもアクセスしやすかったから	1

問3重要度・満足度調査

1. 子育て・教育分野

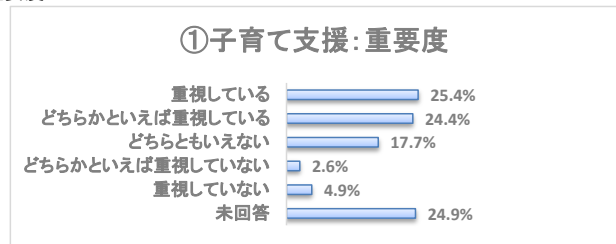
①子育て支援(妊娠出産・母子保健(健診・予防接種)・ひとり親支援など)の満足度

	件数	割合
1 満足	44人	11.3%
2 どちらかといえば満足	94人	24.2%
3 どちらともいえない	137人	35.2%
4 どちらかといえば不満	9人	2.3%
5 不満	3人	0.8%
0 未回答	102人	26.2%
合計	389人	100.0%



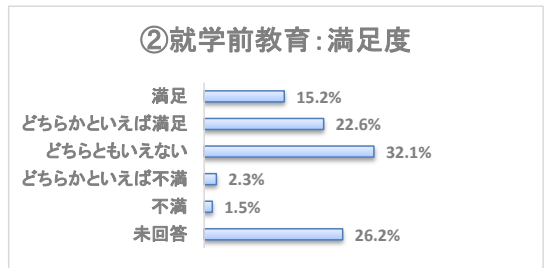
①子育て支援(妊娠出産・母子保健(健診・予防接種)・ひとり親支援など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	99人	25.4%
2 どちらかといえば重視している	95人	24.4%
3 どちらともいえない	69人	17.7%
4 どちらかといえば重視していない	10人	2.6%
5 重視していない	19人	4.9%
0 未回答	97人	24.9%
合計	389人	100.0%



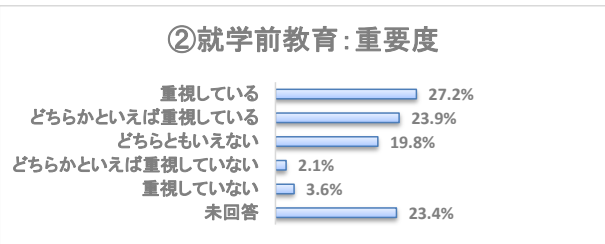
②就学前教育(認定こども園・小規模保育事業所・遊び支援など)の満足度

	件数	割合
1 満足	59人	15.2%
2 どちらかといえば満足	88人	22.6%
3 どちらともいえない	125人	32.1%
4 どちらかといえば不満	9人	2.3%
5 不満	6人	1.5%
0 未回答	102人	26.2%
合計	389人	100.0%



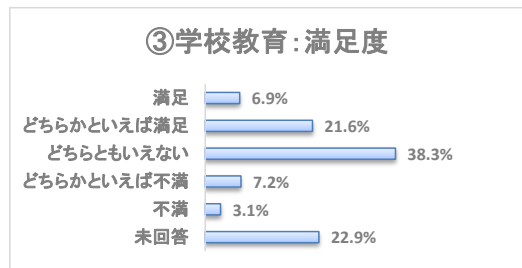
②就学前教育(認定こども園・小規模保育事業所・遊び支援など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	106人	27.2%
2 どちらかといえば重視している	93人	23.9%
3 どちらともいえない	77人	19.8%
4 どちらかといえば重視していない	8人	2.1%
5 重視していない	14人	3.6%
0 未回答	91人	23.4%
合計	389人	100.0%



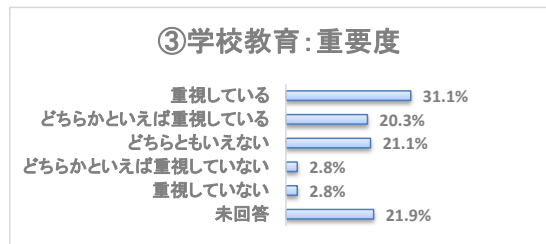
③学校教育(学校における教育内容・教育施設の充実・学力体力向上など)の満足度

	件数	割合
1 満足	27人	6.9%
2 どちらかといえば満足	84人	21.6%
3 どちらともいえない	149人	38.3%
4 どちらかといえば不満	28人	7.2%
5 不満	12人	3.1%
0 未回答	89人	22.9%
合計	389人	100.0%



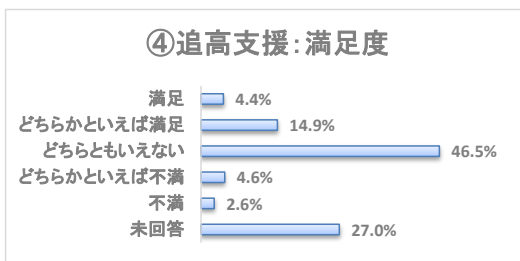
③学校教育(学校における教育内容・教育施設の充実・学力体力向上など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	121人	31.1%
2 どちらかといえば重視している	79人	20.3%
3 どちらともいえない	82人	21.1%
4 どちらかといえば重視していない	11人	2.8%
5 重視していない	11人	2.8%
0 未回答	85人	21.9%
合計	389人	100.0%



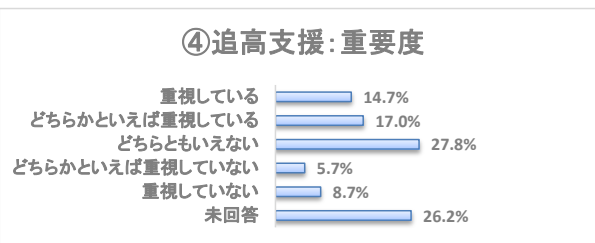
④追分高等学校支援(道立追分高校の存続支援など)の満足度

	件数	割合
1 満足	17人	4.4%
2 どちらかといえば満足	58人	14.9%
3 どちらともいえない	181人	46.5%
4 どちらかといえば不満	18人	4.6%
5 不満	10人	2.6%
0 未回答	105人	27.0%
合計	389人	100.0%



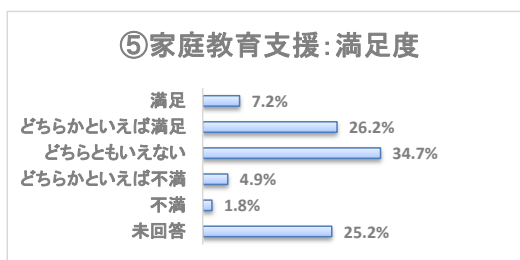
④追分高等学校支援(道立追分高校の存続支援など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	57人	14.7%
2 どちらかといえば重視している	66人	17.0%
3 どちらともいえない	108人	27.8%
4 どちらかといえば重視していない	22人	5.7%
5 重視していない	34人	8.7%
0 未回答	102人	26.2%
合計	389人	100.0%



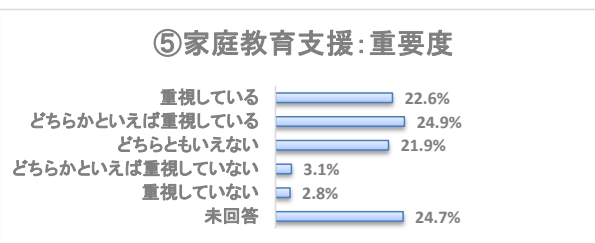
⑤家庭教育支援(児童館・放課後児童クラブなど)の満足度

	件数	割合
1 満足	28人	7.2%
2 どちらかといえば満足	102人	26.2%
3 どちらともいえない	135人	34.7%
4 どちらかといえば不満	19人	4.9%
5 不満	7人	1.8%
0 未回答	98人	25.2%
合計	389人	100.0%



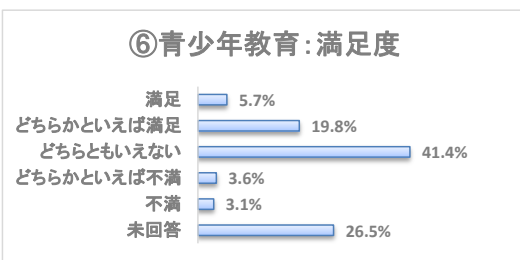
⑤家庭教育支援(児童館・放課後児童クラブなど)の重要度

	件数	割合
1 重視している	88人	22.6%
2 どちらかといえば重視している	97人	24.9%
3 どちらともいえない	85人	21.9%
4 どちらかといえば重視していない	12人	3.1%
5 重視していない	11人	2.8%
0 未回答	96人	24.7%
合計	389人	100.0%



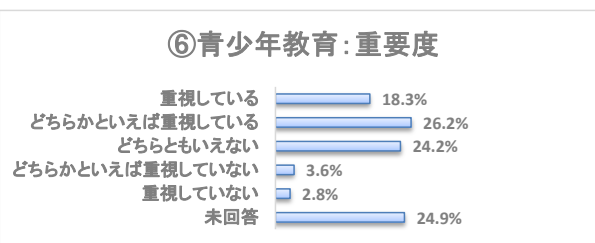
⑥青少年教育(ふるさと教育・文化/スポーツ活動など)の満足度

	件数	割合
1 満足	22人	5.7%
2 どちらかといえば満足	77人	19.8%
3 どちらともいえない	161人	41.4%
4 どちらかといえば不満	14人	3.6%
5 不満	12人	3.1%
0 未回答	103人	26.5%
合計	389人	100.0%



⑥青少年教育(ふるさと教育・文化/スポーツ活動など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	71人	18.3%
2 どちらかといえば重視している	102人	26.2%
3 どちらともいえない	94人	24.2%
4 どちらかといえば重視していない	14人	3.6%
5 重視していない	11人	2.8%
0 未回答	97人	24.9%
合計	389人	100.0%

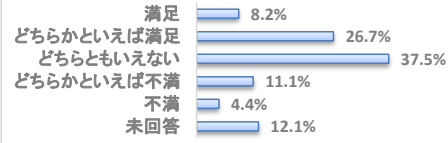


2. 人づくり・コミュニティ分野

①地域コミュニティ(自治会/町内会支援・まちづくり協議会(遠浅地区・安平地区)など)の満足度

	件数	割合
1 満足	32人	8.2%
2 どちらかといえば満足	104人	26.7%
3 どちらともいえない	146人	37.5%
4 どちらかといえば不満	43人	11.1%
5 不満	17人	4.4%
0 未回答	47人	12.1%
合計	389人	100.0%

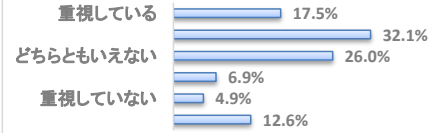
①地域コミュニティ:満足度



①地域コミュニティ(自治会/町内会支援・まちづくり協議会(遠浅地区・安平地区)など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	68人	17.5%
2 どちらかといえば重視している	125人	32.1%
3 どちらともいえない	101人	26.0%
4 どちらかといえば重視していない	27人	6.9%
5 重視していない	19人	4.9%
0 未回答	49人	12.6%
合計	389人	100.0%

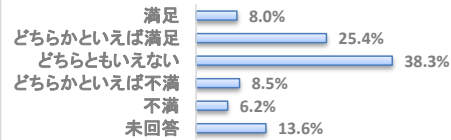
①地域コミュニティ:重要度



②協働のまちづくり(まちづくり事業支援交付金・地域おこし協力隊制度の活用など)の満足度

	件数	割合
1 満足	31人	8.0%
2 どちらかといえば満足	99人	25.4%
3 どちらともいえない	149人	38.3%
4 どちらかといえば不満	33人	8.5%
5 不満	24人	6.2%
0 未回答	53人	13.6%
合計	389人	100.0%

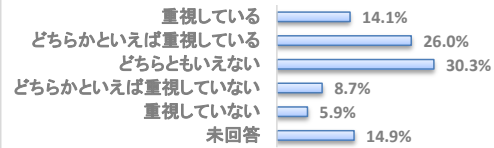
②協働のまちづくり:満足度



②協働のまちづくり(まちづくり事業支援交付金・地域おこし協力隊制度の活用など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	55人	14.1%
2 どちらかといえば重視している	101人	26.0%
3 どちらともいえない	118人	30.3%
4 どちらかといえば重視していない	34人	8.7%
5 重視していない	23人	5.9%
0 未回答	58人	14.9%
合計	389人	100.0%

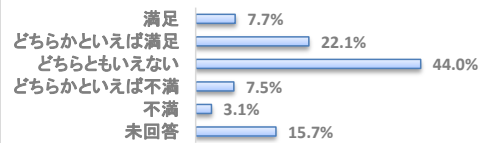
②協働のまちづくり:重要度



③生涯学習・社会教育(あびら教育プラン・公民館事業・生涯学習フェスティバルなど)の満足度

	件数	割合
1 満足	30人	7.7%
2 どちらかといえば満足	86人	22.1%
3 どちらともいえない	171人	44.0%
4 どちらかといえば不満	29人	7.5%
5 不満	12人	3.1%
0 未回答	61人	15.7%
合計	389人	100.0%

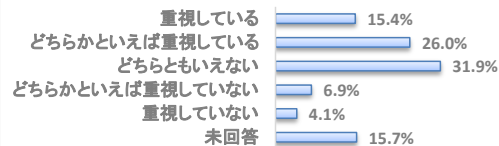
③生涯学習・社会教育:満足度



③生涯学習・社会教育(あびら教育プラン・公民館事業・生涯学習フェスティバルなど)の重要度

	件数	割合
1 重視している	60人	15.4%
2 どちらかといえば重視している	101人	26.0%
3 どちらともいえない	124人	31.9%
4 どちらかといえば重視していない	27人	6.9%
5 重視していない	16人	4.1%
0 未回答	61人	15.7%
合計	389人	100.0%

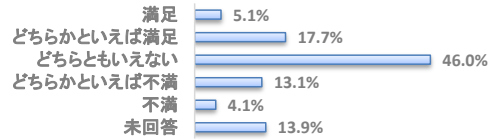
③生涯学習・社会教育:重要度



④芸術・文化(芸術鑑賞会・郷土/鉄道資料館など)の満足度

	件数	割合
1 満足	20人	5.1%
2 どちらかといえば満足	69人	17.7%
3 どちらともいえない	179人	46.0%
4 どちらかといえば不満	51人	13.1%
5 不満	16人	4.1%
0 未回答	54人	13.9%
合計	389人	100.0%

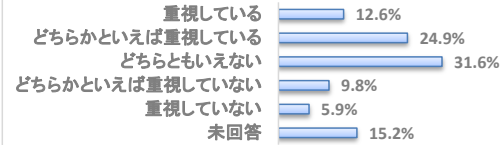
④芸術・文化:満足度



④芸術・文化(芸術鑑賞会・郷土/鉄道資料館など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	49人	12.6%
2 どちらかといえば重視している	97人	24.9%
3 どちらともいえない	123人	31.6%
4 どちらかといえば重視していない	38人	9.8%
5 重視していない	23人	5.9%
0 未回答	59人	15.2%
合計	389人	100.0%

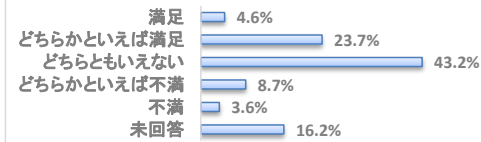
④芸術・文化:重要度



⑤スポーツ振興(生涯スポーツ活動・スポーツ団体支援など)の満足度

	件数	割合
1 満足	18人	4.6%
2 どちらかといえば満足	92人	23.7%
3 どちらともいえない	168人	43.2%
4 どちらかといえば不満	34人	8.7%
5 不満	14人	3.6%
0 未回答	63人	16.2%
合計	389人	100.0%

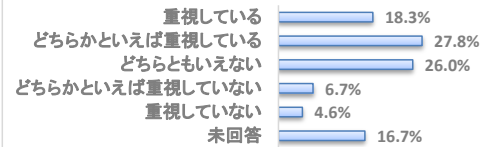
⑤スポーツ振興:満足度



⑤スポーツ振興(生涯スポーツ活動・スポーツ団体支援など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	71人	18.3%
2 どちらかといえば重視している	108人	27.8%
3 どちらともいえない	101人	26.0%
4 どちらかといえば重視していない	26人	6.7%
5 重視していない	18人	4.6%
0 未回答	65人	16.7%
合計	389人	100.0%

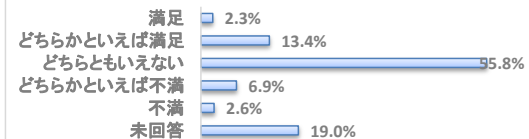
⑤スポーツ振興:重要度



⑥男女共同参画・人権(女性活躍・いじめ/虐待/ドメスティックバイオレンス防止)

	件数	割合
1 満足	9人	2.3%
2 どちらかといえば満足	52人	13.4%
3 どちらともいえない	217人	55.8%
4 どちらかといえば不満	27人	6.9%
5 不満	10人	2.6%
0 未回答	74人	19.0%
合計	389人	100.0%

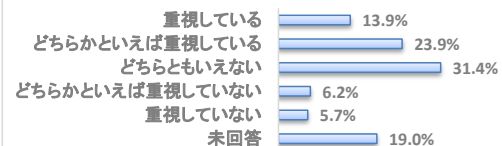
⑥男女共同・人権:満足度



⑥男女共同参画・人権(女性活躍・いじめ/虐待/ドメスティックバイオレンス防止)

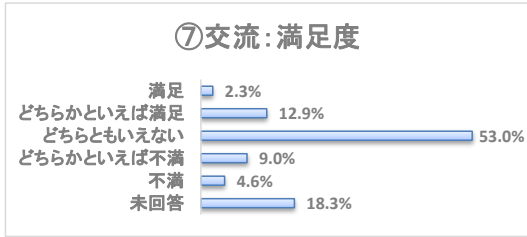
	件数	割合
1 重視している	54人	13.9%
2 どちらかといえば重視している	93人	23.9%
3 どちらともいえない	122人	31.4%
4 どちらかといえば重視していない	24人	6.2%
5 重視していない	22人	5.7%
0 未回答	74人	19.0%
合計	389人	100.0%

⑥男女共同・人権:重要度



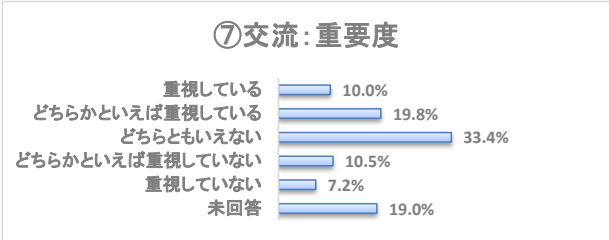
⑦交流(地域間交流・国際交流/国際理解など)の満足度

	件数	割合
1 満足	9人	2.3%
2 どちらかといえば満足	50人	12.9%
3 どちらともいえない	206人	53.0%
4 どちらかといえば不満	35人	9.0%
5 不満	18人	4.6%
0 未回答	71人	18.3%
合計	389人	100.0%



⑦交流(地域間交流・国際交流/国際理解など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	39人	10.0%
2 どちらかといえば重視している	77人	19.8%
3 どちらともいえない	130人	33.4%
4 どちらかといえば重視していない	41人	10.5%
5 重視していない	28人	7.2%
0 未回答	74人	19.0%
合計	389人	100.0%

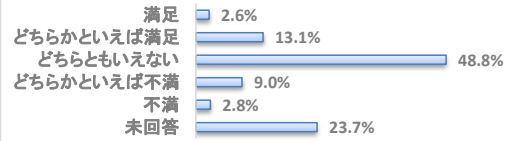


3. 経済・産業分野

①農林業(持続可能な事業振興・経営強化など)の満足度

	件数	割合
1 満足	10人	2.6%
2 どちらかといえば満足	51人	13.1%
3 どちらともいえない	190人	48.8%
4 どちらかといえば不満	35人	9.0%
5 不満	11人	2.8%
0 未回答	92人	23.7%
合計	389人	100.0%

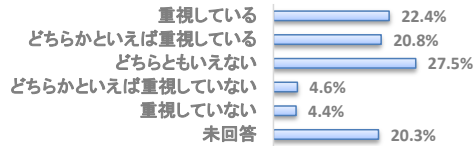
①農林業:満足度



①農林業(持続可能な事業振興・経営強化など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	87人	22.4%
2 どちらかといえば重視している	81人	20.8%
3 どちらともいえない	107人	27.5%
4 どちらかといえば重視していない	18人	4.6%
5 重視していない	17人	4.4%
0 未回答	79人	20.3%
合計	389人	100.0%

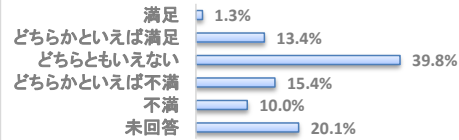
①農林業:重要度



②企業誘致(立地企業支援・誘致活動など)の満足度

	件数	割合
1 満足	5人	1.3%
2 どちらかといえば満足	52人	13.4%
3 どちらともいえない	155人	39.8%
4 どちらかといえば不満	60人	15.4%
5 不満	39人	10.0%
0 未回答	78人	20.1%
合計	389人	100.0%

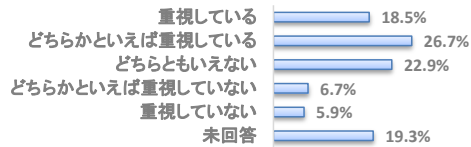
②企業誘致:満足度



②企業誘致(立地企業支援・誘致活動など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	72人	18.5%
2 どちらかといえば重視している	104人	26.7%
3 どちらともいえない	89人	22.9%
4 どちらかといえば重視していない	26人	6.7%
5 重視していない	23人	5.9%
0 未回答	75人	19.3%
合計	389人	100.0%

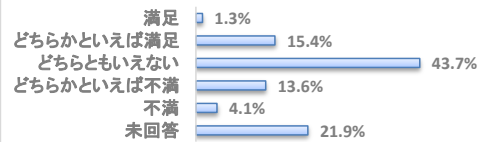
②企業誘致:重要度



③産業振興・雇用就労(起業創業・就労支援・販路拡大など)の満足度

	件数	割合
1 満足	5人	1.3%
2 どちらかといえば満足	60人	15.4%
3 どちらともいえない	170人	43.7%
4 どちらかといえば不満	53人	13.6%
5 不満	16人	4.1%
0 未回答	85人	21.9%
合計	389人	100.0%

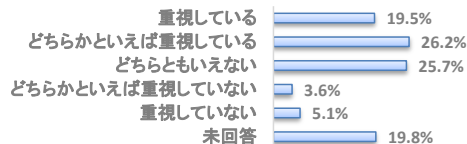
③産業・雇用:満足度



③産業振興・雇用就労(起業創業・就労支援・販路拡大など)の重要度

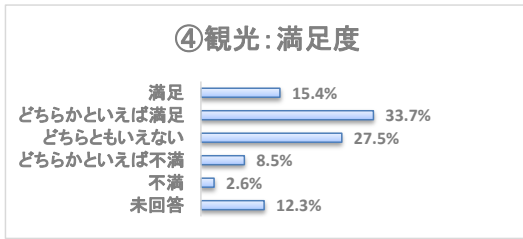
	件数	割合
1 重視している	76人	19.5%
2 どちらかといえば重視している	102人	26.2%
3 どちらともいえない	100人	25.7%
4 どちらかといえば重視していない	14人	3.6%
5 重視していない	20人	5.1%
0 未回答	77人	19.8%
合計	389人	100.0%

③産業・雇用:重要度



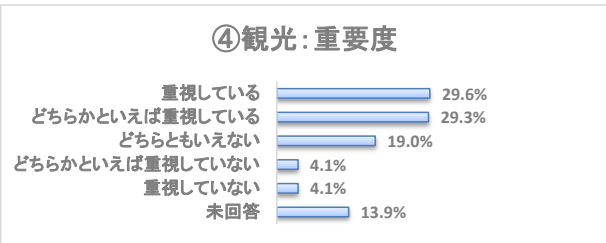
④観光(道の駅・合宿誘致・収穫体験など)の満足度

	件数	割合
1 満足	60人	15.4%
2 どちらかといえば満足	131人	33.7%
3 どちらともいえない	107人	27.5%
4 どちらかといえば不満	33人	8.5%
5 不満	10人	2.6%
0 未回答	48人	12.3%
合計	389人	100.0%



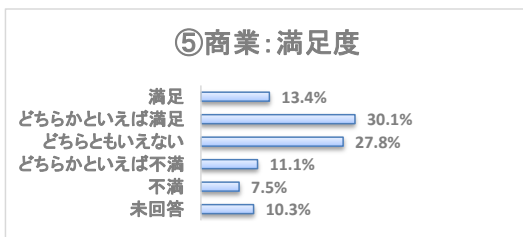
④観光(道の駅・合宿誘致・収穫体験など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	115人	29.6%
2 どちらかといえば重視している	114人	29.3%
3 どちらともいえない	74人	19.0%
4 どちらかといえば重視していない	16人	4.1%
5 重視していない	16人	4.1%
0 未回答	54人	13.9%
合計	389人	100.0%



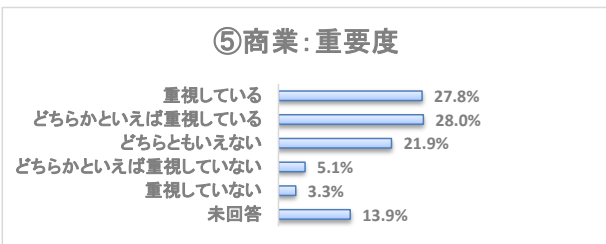
⑤商業(プレミアム商品券・事業継承・ポイントあびらなど)の満足度

	件数	割合
1 満足	52人	13.4%
2 どちらかといえば満足	117人	30.1%
3 どちらともいえない	108人	27.8%
4 どちらかといえば不満	43人	11.1%
5 不満	29人	7.5%
0 未回答	40人	10.3%
合計	389人	100.0%



⑤商業(プレミアム商品券・事業継承・ポイントあびらなど)の重要度

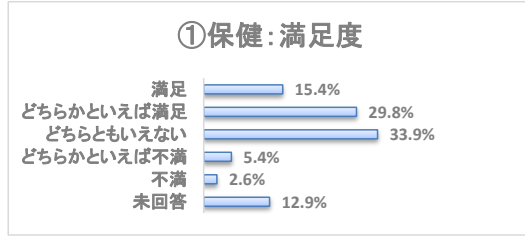
	件数	割合
1 重視している	108人	27.8%
2 どちらかといえば重視している	109人	28.0%
3 どちらともいえない	85人	21.9%
4 どちらかといえば重視していない	20人	5.1%
5 重視していない	13人	3.3%
0 未回答	54人	13.9%
合計	389人	100.0%



4. 健康・福祉分野

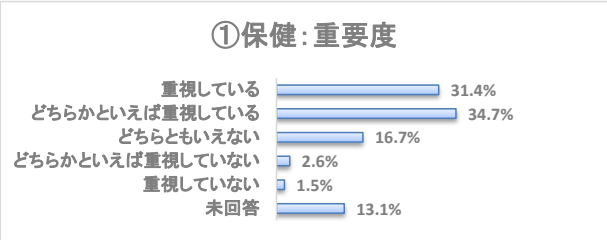
①保健(健康寿命延伸・健診/予防など)の満足度

	件数	割合
1 満足	60人	15.4%
2 どちらかといえば満足	116人	29.8%
3 どちらともいえない	132人	33.9%
4 どちらかといえば不満	21人	5.4%
5 不満	10人	2.6%
0 未回答	50人	12.9%
合計	389人	100.0%



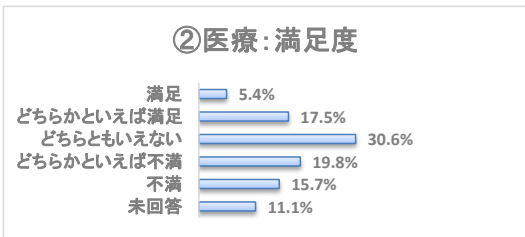
①保健(健康寿命延伸・健診/予防など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	122人	31.4%
2 どちらかといえば重視している	135人	34.7%
3 どちらともいえない	65人	16.7%
4 どちらかといえば重視していない	10人	2.6%
5 重視していない	6人	1.5%
0 未回答	51人	13.1%
合計	389人	100.0%



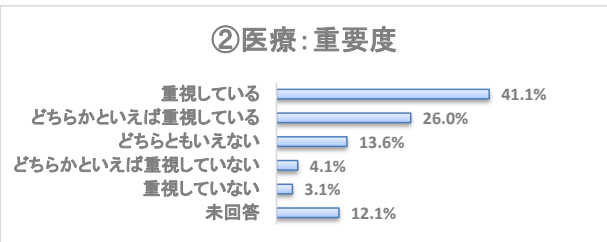
②医療(町内医療機関の確保・支援など)の満足度

	件数	割合
1 満足	21人	5.4%
2 どちらかといえば満足	68人	17.5%
3 どちらともいえない	119人	30.6%
4 どちらかといえば不満	77人	19.8%
5 不満	61人	15.7%
0 未回答	43人	11.1%
合計	389人	100.0%



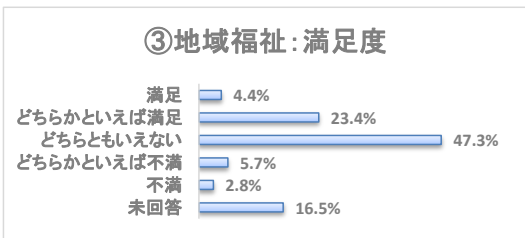
②医療(町内医療機関の確保・支援など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	160人	41.1%
2 どちらかといえば重視している	101人	26.0%
3 どちらともいえない	53人	13.6%
4 どちらかといえば重視していない	16人	4.1%
5 重視していない	12人	3.1%
0 未回答	47人	12.1%
合計	389人	100.0%



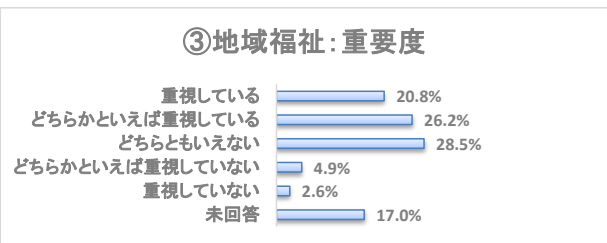
③地域福祉(見守りネットワーク・ボランティア活動支援など)の満足度

	件数	割合
1 満足	17人	4.4%
2 どちらかといえば満足	91人	23.4%
3 どちらともいえない	184人	47.3%
4 どちらかといえば不満	22人	5.7%
5 不満	11人	2.8%
0 未回答	64人	16.5%
合計	389人	100.0%



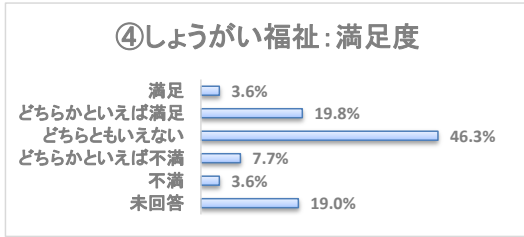
③地域福祉(見守りネットワーク・ボランティア活動支援など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	81人	20.8%
2 どちらかといえば重視している	102人	26.2%
3 どちらともいえない	111人	28.5%
4 どちらかといえば重視していない	19人	4.9%
5 重視していない	10人	2.6%
0 未回答	66人	17.0%
合計	389人	100.0%



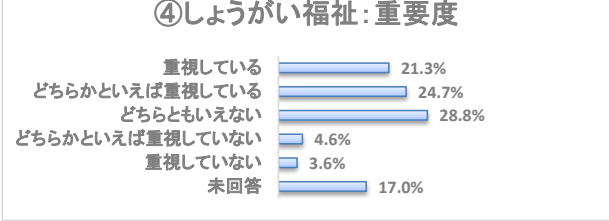
④しょうがい福祉(福祉サービスの充実・共生社会の実現など)の満足度

	件数	割合
1 満足	14人	3.6%
2 どちらかといえば満足	77人	19.8%
3 どちらともいえない	180人	46.3%
4 どちらかといえば不満	30人	7.7%
5 不満	14人	3.6%
0 未回答	74人	19.0%
合計	389人	100.0%



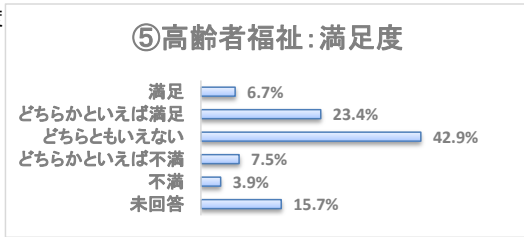
④しょうがい福祉(福祉サービスの充実・共生社会の実現など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	83人	21.3%
2 どちらかといえば重視している	96人	24.7%
3 どちらともいえない	112人	28.8%
4 どちらかといえば重視していない	18人	4.6%
5 重視していない	14人	3.6%
0 未回答	66人	17.0%
合計	389人	100.0%



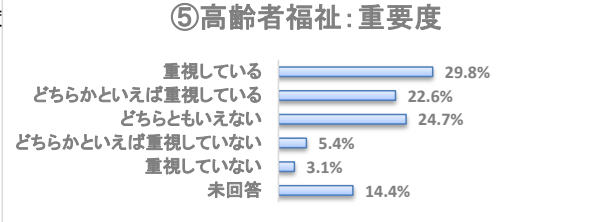
⑤高齢者福祉(介護サービス/予防の充実・高齢者施設の充実など)の満足度

	件数	割合
1 満足	26人	6.7%
2 どちらかといえば満足	91人	23.4%
3 どちらともいえない	167人	42.9%
4 どちらかといえば不満	29人	7.5%
5 不満	15人	3.9%
0 未回答	61人	15.7%
合計	389人	100.0%



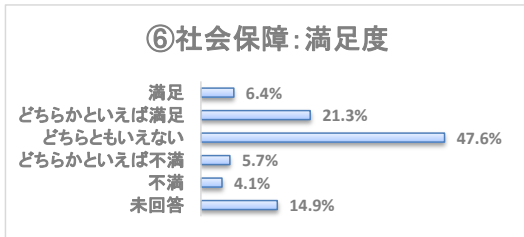
⑤高齢者福祉(介護サービス/予防の充実・高齢者施設の充実など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	116人	29.8%
2 どちらかといえば重視している	88人	22.6%
3 どちらともいえない	96人	24.7%
4 どちらかといえば重視していない	21人	5.4%
5 重視していない	12人	3.1%
0 未回答	56人	14.4%
合計	389人	100.0%



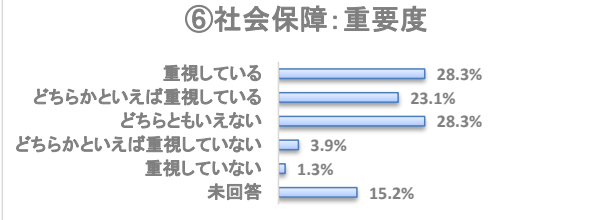
⑥社会保障(健康保険事業や介護保険事業の適正な運営など)の満足度

	件数	割合
1 満足	25人	6.4%
2 どちらかといえば満足	83人	21.3%
3 どちらともいえない	185人	47.6%
4 どちらかといえば不満	22人	5.7%
5 不満	16人	4.1%
0 未回答	58人	14.9%
合計	389人	100.0%



⑥社会保障(健康保険事業や介護保険事業の適正な運営など)の重要度

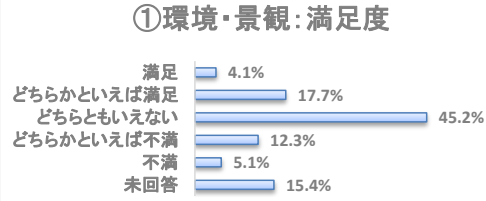
	件数	割合
1 重視している	110人	28.3%
2 どちらかといえば重視している	90人	23.1%
3 どちらともいえない	110人	28.3%
4 どちらかといえば重視していない	15人	3.9%
5 重視していない	5人	1.3%
0 未回答	59人	15.2%
合計	389人	100.0%



5. 生活環境・生活基盤分野

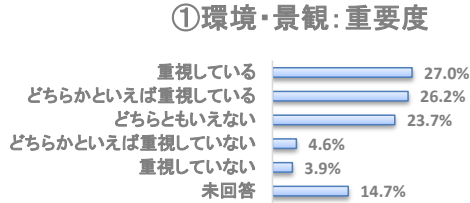
①環境・景観保全(地球温暖化対策・公害防止など)の満足度

	件数	割合
1 満足	16人	4.1%
2 どちらかといえば満足	69人	17.7%
3 どちらともいえない	176人	45.2%
4 どちらかといえば不満	48人	12.3%
5 不満	20人	5.1%
0 未回答	60人	15.4%
合計	389人	100.0%



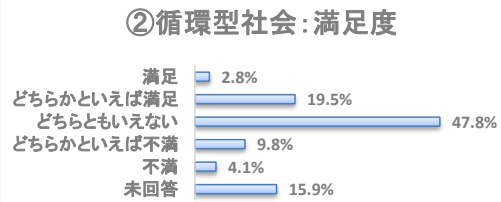
①環境・景観保全(地球温暖化対策・公害防止など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	105人	27.0%
2 どちらかといえば重視している	102人	26.2%
3 どちらともいえない	92人	23.7%
4 どちらかといえば重視していない	18人	4.6%
5 重視していない	15人	3.9%
0 未回答	57人	14.7%
合計	389人	100.0%



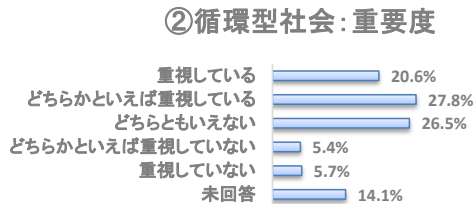
②循環型社会(再生エネルギーの活用・資源リサイクルの促進など)の満足度

	件数	割合
1 満足	11人	2.8%
2 どちらかといえば満足	76人	19.5%
3 どちらともいえない	186人	47.8%
4 どちらかといえば不満	38人	9.8%
5 不満	16人	4.1%
0 未回答	62人	15.9%
合計	389人	100.0%



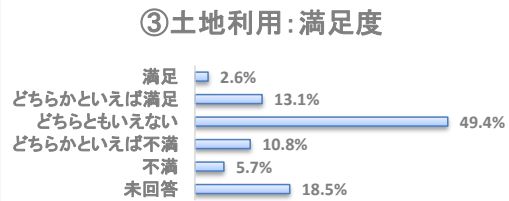
②循環型社会(再生エネルギーの活用・資源リサイクルの促進など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	80人	20.6%
2 どちらかといえば重視している	108人	27.8%
3 どちらともいえない	103人	26.5%
4 どちらかといえば重視していない	21人	5.4%
5 重視していない	22人	5.7%
0 未回答	55人	14.1%
合計	389人	100.0%



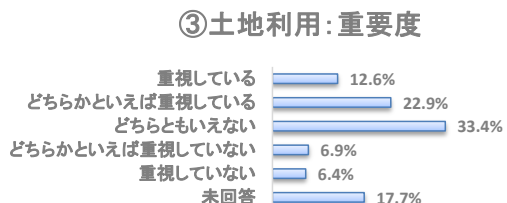
③土地利用(自然を活かした滞在(グリーンツーリズム)など)の満足度

	件数	割合
1 満足	10人	2.6%
2 どちらかといえば満足	51人	13.1%
3 どちらともいえない	192人	49.4%
4 どちらかといえば不満	42人	10.8%
5 不満	22人	5.7%
0 未回答	72人	18.5%
合計	389人	100.0%



③土地利用(自然を活かした滞在(グリーンツーリズム)など)の重要度

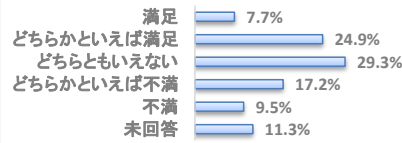
	件数	割合
1 重視している	49人	12.6%
2 どちらかといえば重視している	89人	22.9%
3 どちらともいえない	130人	33.4%
4 どちらかといえば重視していない	27人	6.9%
5 重視していない	25人	6.4%
0 未回答	69人	17.7%
合計	389人	100.0%



④生活インフラ(道路・上/下水道・情報通信など)の満足度

	件数	割合
1 満足	30人	7.7%
2 どちらかといえば満足	97人	24.9%
3 どちらともいえない	114人	29.3%
4 どちらかといえば不満	67人	17.2%
5 不満	37人	9.5%
0 未回答	44人	11.3%
合計	389人	100.0%

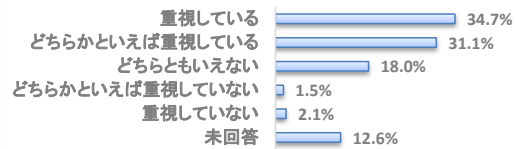
④生活インフラ:満足度



④生活インフラ(道路・上/下水道・情報通信など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	135人	34.7%
2 どちらかといえば重視している	121人	31.1%
3 どちらともいえない	70人	18.0%
4 どちらかといえば重視していない	6人	1.5%
5 重視していない	8人	2.1%
0 未回答	49人	12.6%
合計	389人	100.0%

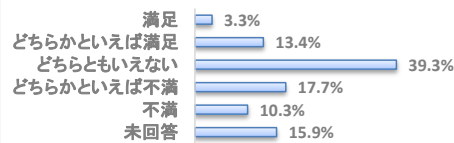
④生活インフラ:重要度



⑤住環境整備(宅地分譲・空き家対策・民間アパート建設助成など)の満足度

	件数	割合
1 満足	13人	3.3%
2 どちらかといえば満足	52人	13.4%
3 どちらともいえない	153人	39.3%
4 どちらかといえば不満	69人	17.7%
5 不満	40人	10.3%
0 未回答	62人	15.9%
合計	389人	100.0%

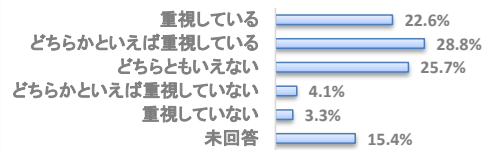
⑤住環境整備:満足度



⑤住環境整備(宅地分譲・空き家対策・民間アパート建設助成など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	88人	22.6%
2 どちらかといえば重視している	112人	28.8%
3 どちらともいえない	100人	25.7%
4 どちらかといえば重視していない	16人	4.1%
5 重視していない	13人	3.3%
0 未回答	60人	15.4%
合計	389人	100.0%

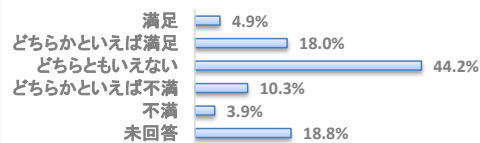
⑤住環境整備:重要度



⑥移住・定住対策(移住者支援・おためし暮らし住宅の提供など)の満足度

	件数	割合
1 満足	19人	4.9%
2 どちらかといえば満足	70人	18.0%
3 どちらともいえない	172人	44.2%
4 どちらかといえば不満	40人	10.3%
5 不満	15人	3.9%
0 未回答	73人	18.8%
合計	389人	100.0%

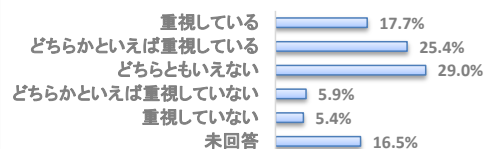
⑥移住・定住:満足度



⑥移住・定住対策(移住者支援・おためし暮らし住宅の提供など)の重要度

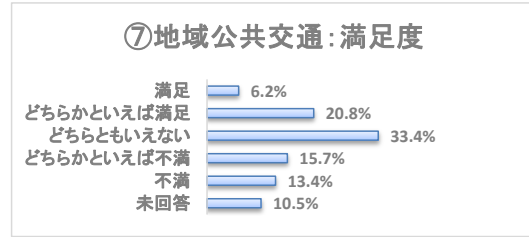
	件数	割合
1 重視している	69人	17.7%
2 どちらかといえば重視している	99人	25.4%
3 どちらともいえない	113人	29.0%
4 どちらかといえば重視していない	23人	5.9%
5 重視していない	21人	5.4%
0 未回答	64人	16.5%
合計	389人	100.0%

⑥移住・定住:重要度



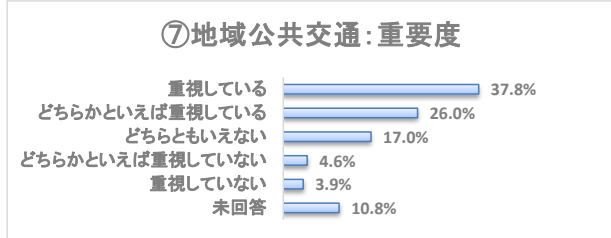
⑦地域公共交通(JR存続支援・デマンド/循環バス事業・ハイヤー事業者支援など)の満足度

	件数	割合
1 満足	24人	6.2%
2 どちらかといえば満足	81人	20.8%
3 どちらともいえない	130人	33.4%
4 どちらかといえば不満	61人	15.7%
5 不満	52人	13.4%
0 未回答	41人	10.5%
合計	389人	100.0%



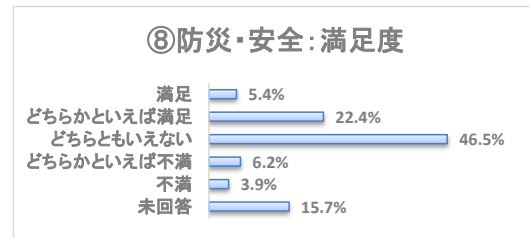
⑦地域公共交通(JR存続支援・デマンド/循環バス事業・ハイヤー事業者支援など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	147人	37.8%
2 どちらかといえば重視している	101人	26.0%
3 どちらともいえない	66人	17.0%
4 どちらかといえば重視していない	18人	4.6%
5 重視していない	15人	3.9%
0 未回答	42人	10.8%
合計	389人	100.0%



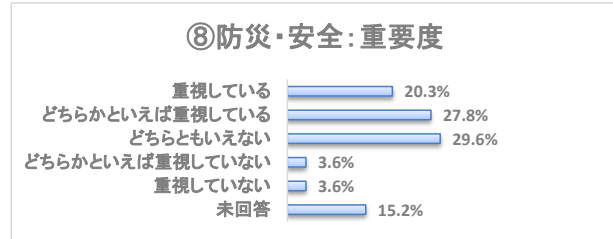
⑧消防防災・交通安全・消費生活(自主防災組織・犯罪予防など)の満足度

	件数	割合
1 満足	21人	5.4%
2 どちらかといえば満足	87人	22.4%
3 どちらともいえない	181人	46.5%
4 どちらかといえば不満	24人	6.2%
5 不満	15人	3.9%
0 未回答	61人	15.7%
合計	389人	100.0%



⑧消防防災・交通安全・消費生活(自主防災組織・犯罪予防など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	79人	20.3%
2 どちらかといえば重視している	108人	27.8%
3 どちらともいえない	115人	29.6%
4 どちらかといえば重視していない	14人	3.6%
5 重視していない	14人	3.6%
0 未回答	59人	15.2%
合計	389人	100.0%

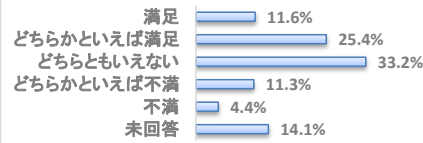


6. 行財政運営分野

①情報発信(知名度向上・あびらチャンネルなど)の満足度

	件数	割合
1 満足	45人	11.6%
2 どちらかといえば満足	99人	25.4%
3 どちらともいえない	129人	33.2%
4 どちらかといえば不満	44人	11.3%
5 不満	17人	4.4%
0 未回答	55人	14.1%
合計	389人	100.0%

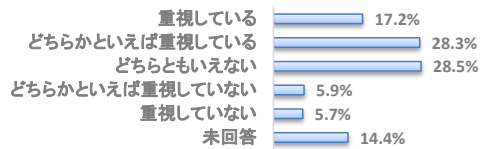
①情報発信:満足度



①情報発信(知名度向上・あびらチャンネルなど)の重要度

	件数	割合
1 重視している	67人	17.2%
2 どちらかといえば重視している	110人	28.3%
3 どちらともいえない	111人	28.5%
4 どちらかといえば重視していない	23人	5.9%
5 重視していない	22人	5.7%
0 未回答	56人	14.4%
合計	389人	100.0%

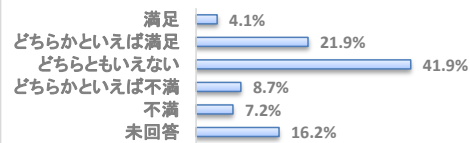
①情報発信:重要度



②住民サービス(町民参画の推進・町職員の育成・地域サポート制度など)の満足度

	件数	割合
1 満足	16人	4.1%
2 どちらかといえば満足	85人	21.9%
3 どちらともいえない	163人	41.9%
4 どちらかといえば不満	34人	8.7%
5 不満	28人	7.2%
0 未回答	63人	16.2%
合計	389人	100.0%

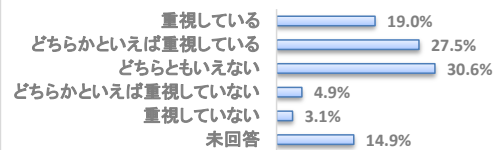
②住民サービス:満足度



②住民サービス(町民参画の推進・町職員の育成・地域サポート制度など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	74人	19.0%
2 どちらかといえば重視している	107人	27.5%
3 どちらともいえない	119人	30.6%
4 どちらかといえば重視していない	19人	4.9%
5 重視していない	12人	3.1%
0 未回答	58人	14.9%
合計	389人	100.0%

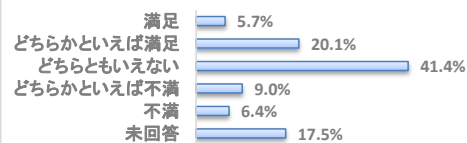
②住民サービス:重要度



③行財政運営(町財政の健全化・行政手続きの電子化・施設統廃合など)の満足度

	件数	割合
1 満足	22人	5.7%
2 どちらかといえば満足	78人	20.1%
3 どちらともいえない	161人	41.4%
4 どちらかといえば不満	35人	9.0%
5 不満	25人	6.4%
0 未回答	68人	17.5%
合計	389人	100.0%

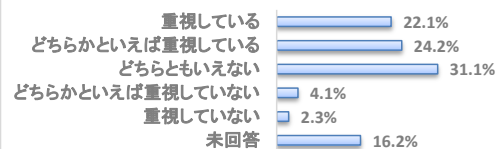
③行財政運営:満足度



③行財政運営(町財政の健全化・行政手続きの電子化・施設統廃合など)の重要度

	件数	割合
1 重視している	86人	22.1%
2 どちらかといえば重視している	94人	24.2%
3 どちらともいえない	121人	31.1%
4 どちらかといえば重視していない	16人	4.1%
5 重視していない	9人	2.3%
0 未回答	63人	16.2%
合計	389人	100.0%

③行財政運営:重要度



1 子育て・教育分野

項目	今回(A)		前回(B)		差(A-B)	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
子育て支援	↑ 3.58	↑ 3.84	↑ 3.28	⇒ 3.88	⇒ 0.30	⇒ -0.04
就学前教育	↑ 3.64	↑ 3.90	↑ 3.28	⇒ 3.88	⇒ 0.36	⇒ 0.02
学校教育	⇒ 3.29	↑ 3.95	↑ 3.69	↑ 4.07	↓ -0.40	⇒ -0.12
追分高等学校支援	⇒ 3.19	↓ 3.31	⇒ 3.15	↓ 3.48	↓ 0.04	⇒ -0.17
家庭教育支援	↑ 3.43	↑ 3.82	—	—	#VALUE!	#VALUE!
青少年教育	⇒ 3.29	⇒ 3.71	—	—	#VALUE!	#VALUE!
平均	↑ 3.40	⇒ 3.76	↑ 3.35	⇒ 3.83	⇒ 0.05	⇒ -0.07

2 人づくり・コミュニティ分野

項目	今回(A)		前回(B)		差(A-B)	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
地域コミュニティ	⇒ 3.27	⇒ 3.58	↑ 3.26	↓ 3.53	↓ 0.01	↑ 0.05
協働のまちづくり	⇒ 3.24	↓ 3.40	⇒ 3.14	↓ 3.37	⇒ 0.10	⇒ 0.03
生涯学習・社会教育	⇒ 3.28	⇒ 3.49	⇒ 3.18	⇒ 3.65	⇒ 0.10	⇒ -0.16
芸術文化	⇒ 3.08	↓ 3.34	⇒ 3.18	⇒ 3.65	↓ -0.10	↓ -0.31
スポーツ振興	⇒ 3.20	⇒ 3.58	⇒ 3.18	⇒ 3.65	↓ 0.02	⇒ -0.07
男女共同参画(人権)	⇒ 3.07	↓ 3.42	⇒ 3.09	↓ 3.47	↓ -0.02	⇒ -0.05
交流	↓ 2.99	↓ 3.18	⇒ 3.09	↓ 3.33	↓ -0.10	⇒ -0.15
平均	⇒ 3.16	↓ 3.43	⇒ 3.16	↓ 3.52	↓ 0.00	⇒ -0.09

3 経済・産業分野

項目	今回(A)		前回(B)		差(A-B)	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
農林業	⇒ 3.05	⇒ 3.65	⇒ 2.98	↓ 3.54	⇒ 0.07	↑ 0.11
企業誘致	↓ 2.76	⇒ 3.56	⇒ 2.72	⇒ 3.72	↓ 0.04	⇒ -0.16
産業振興・雇用就労	↓ 2.95	⇒ 3.64	↓ 2.64	⇒ 3.73	⇒ 0.31	⇒ -0.09
観光	↑ 3.58	↑ 3.88	↓ 2.58	⇒ 3.66	↑ 1.00	↑ 0.22
商業	⇒ 3.34	↑ 3.83	↓ 2.23	↑ 3.98	↑ 1.11	⇒ -0.15
平均	⇒ 3.14	⇒ 3.71	↓ 2.63	⇒ 3.73	⇒ 0.51	⇒ -0.01

4 健康・福祉分野

項目	今回(A)		前回(B)		差(A-B)	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
保健	↑ 3.58	↑ 4.06	↑ 3.69	↑ 4.07	↓ -0.11	⇒ -0.01
医療	↓ 2.74	↑ 4.11	⇒ 2.82	↑ 4.26	↓ -0.08	⇒ -0.15
地域福祉	⇒ 3.25	⇒ 3.70	↑ 3.25	⇒ 3.81	↓ 0.00	⇒ -0.11
しょうがい福祉	⇒ 3.15	⇒ 3.67	⇒ 3.13	⇒ 3.78	↓ 0.02	⇒ -0.11
高齢者福祉	⇒ 3.26	↑ 3.83	⇒ 3.13	↑ 4.00	⇒ 0.13	⇒ -0.17
社会保障	⇒ 3.24	↑ 3.86	⇒ 3.12	↑ 4.00	⇒ 0.12	⇒ -0.14
平均	⇒ 3.20	↑ 3.87	⇒ 3.19	↑ 3.99	↓ 0.01	⇒ -0.12

5 生活環境・生活基盤分野

項目	今回(A)		前回(B)		差(A-B)	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
環境・景観保全	↓ 3.04	⇒ 3.80	↑ 3.52	↑ 3.97	↓ -0.48	⇒ -0.17
循環型社会	⇒ 3.09	⇒ 3.61	⇒ 2.77	⇒ 3.65	⇒ 0.32	⇒ -0.04
土地利用	↓ 2.95	↓ 3.34	↑ 3.21	⇒ 3.87	↓ -0.26	↓ -0.53
生活インフラ	⇒ 3.05	↑ 4.09	↑ 3.51	⇒ 3.76	↓ -0.46	↑ 0.33
住環境整備	↓ 2.78	⇒ 3.75	⇒ 3.08	↓ 3.56	↓ -0.30	↑ 0.19
移住・定住対策	⇒ 3.12	⇒ 3.53	—	—	#VALUE!	#VALUE!
地域公共交通	↓ 2.90	↑ 4.00	↓ 2.46	↑ 4.13	⇒ 0.44	⇒ -0.13
消防防災・交通安全・消費生活	⇒ 3.23	⇒ 3.68	↑ 3.43	↑ 4.05	↓ -0.20	↓ -0.37
平均	↓ 3.02	⇒ 3.72	⇒ 3.14	⇒ 3.86	↓ -0.12	⇒ -0.13

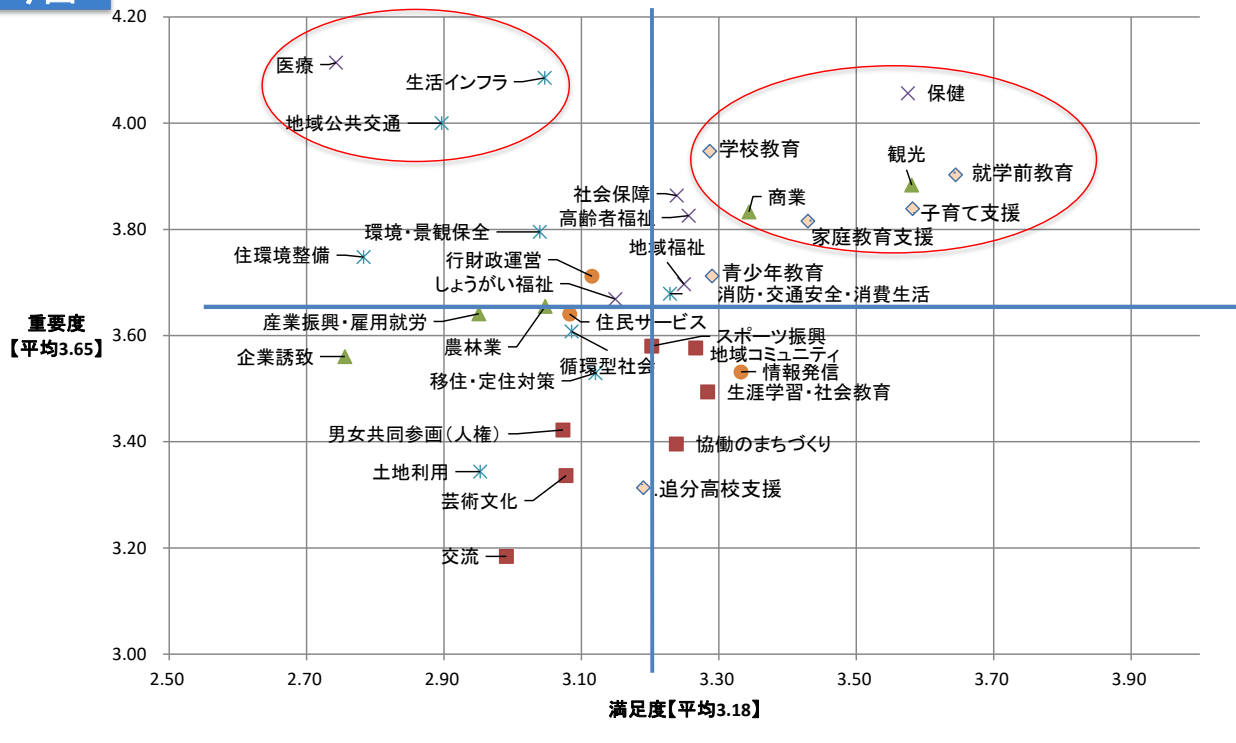
6 行財政運営分野

項目	今回(A)		前回(B)		差(A-B)	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
情報発信	⇒ 3.33	⇒ 3.53	—	—	#VALUE!	#VALUE!
住民サービス	⇒ 3.08	⇒ 3.64	⇒ 3.19	↓ 3.46	↓ -0.11	↑ 0.18
行財政運営	⇒ 3.12	⇒ 3.71	⇒ 2.98	⇒ 3.79	⇒ 0.14	⇒ -0.08
平均	⇒ 3.18	⇒ 3.63	⇒ 3.09	↓ 3.63	⇒ 0.09	⇒ 0.00

全体平均	⇒ 3.18	⇒ 3.65	⇒ 3.07	⇒ 3.71	⇒ 0.11	⇒ -0.06
------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

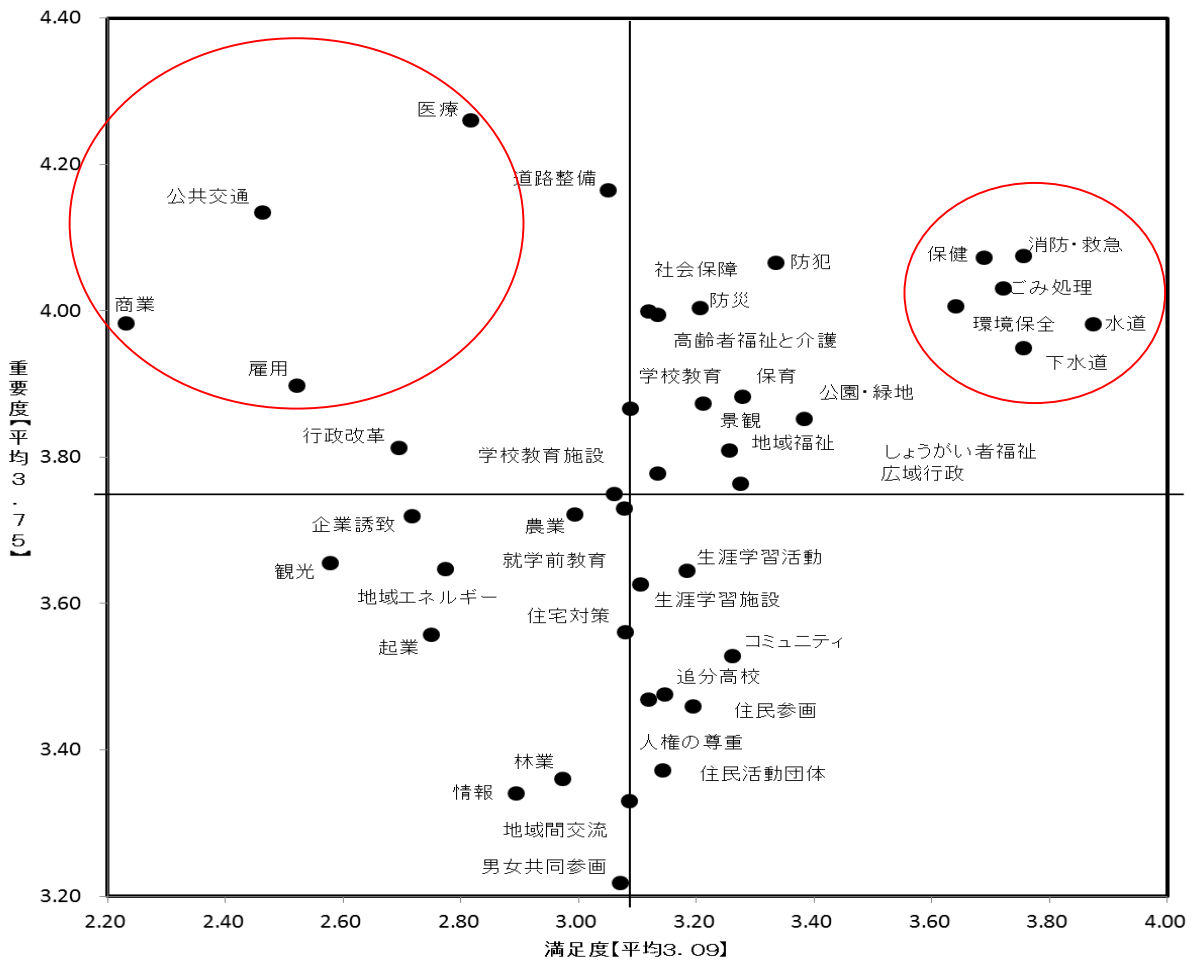
今回

政策満足度と将来重要度_プロット図

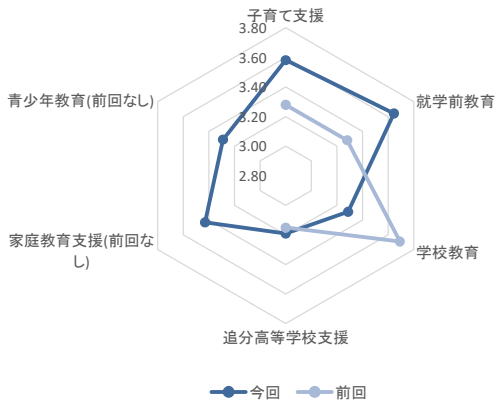


前回

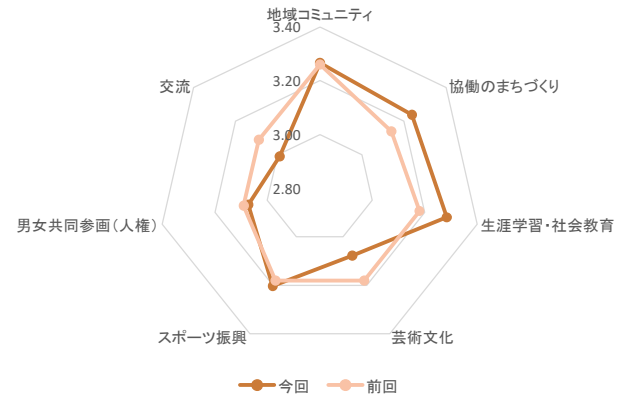
政策満足度と将来重要度 (全年齢合計プロット図)



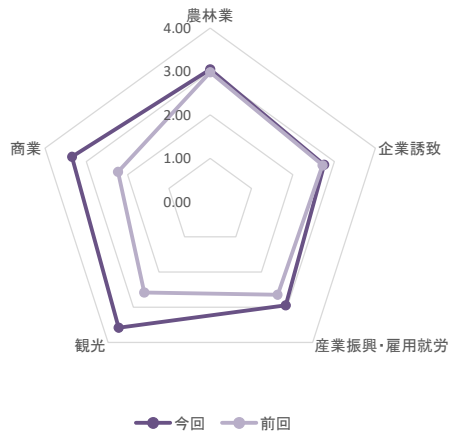
1子育て・教育分野(満足度)



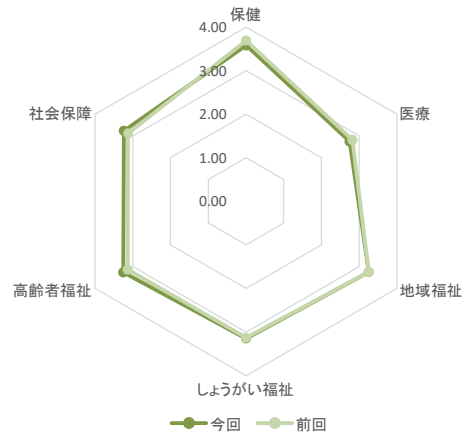
2人づくり・コミュニティ分野(満足度)



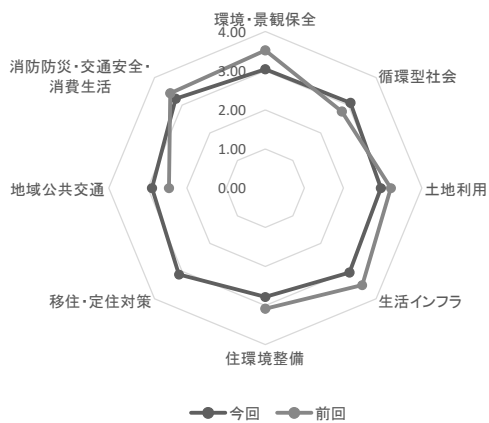
3経済・産業分野(満足度)



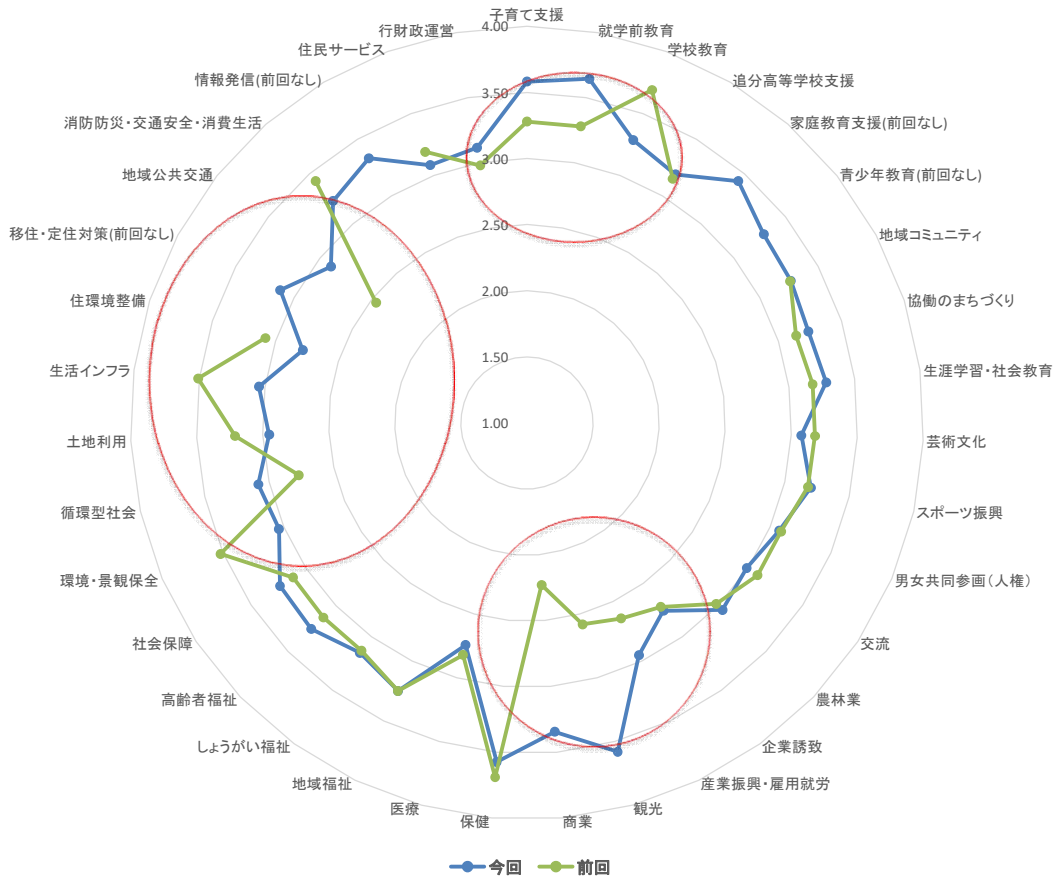
4健康・福祉分野(満足度)



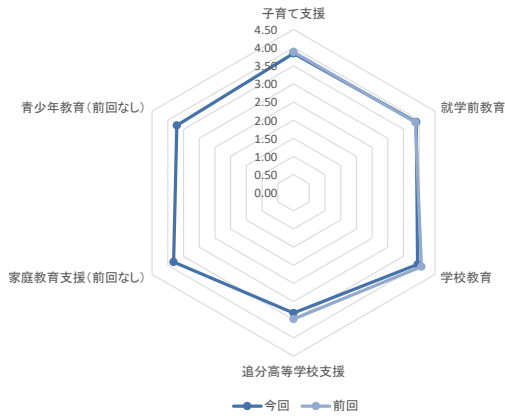
5生活環境・生活基盤分野(満足度)



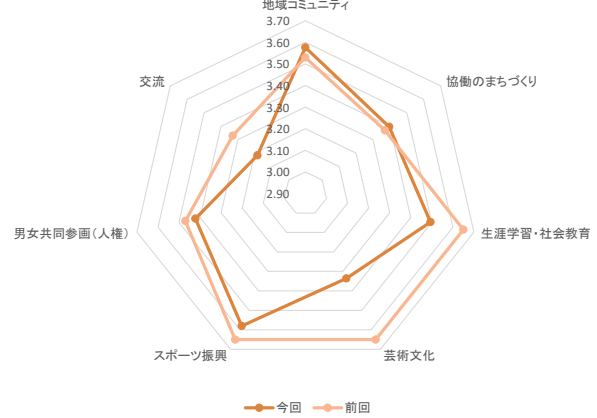
満足度:比較表



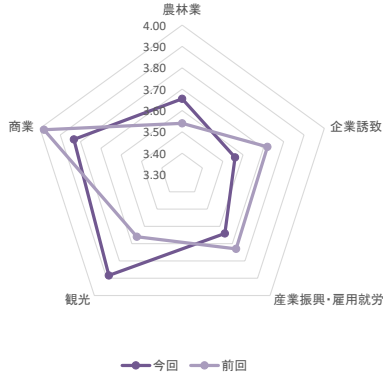
1子育て・教育分野(重要度)



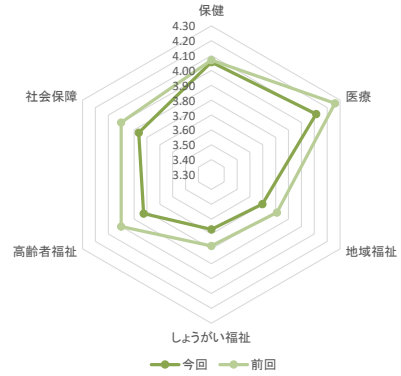
2人づくり・コミュニティ分野(重要度)



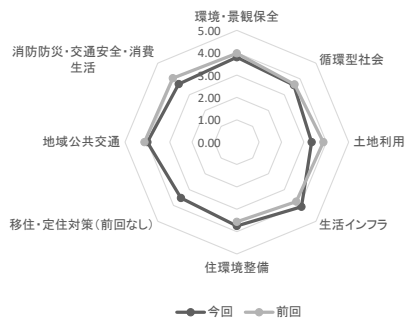
3経済・産業分野(重要度)



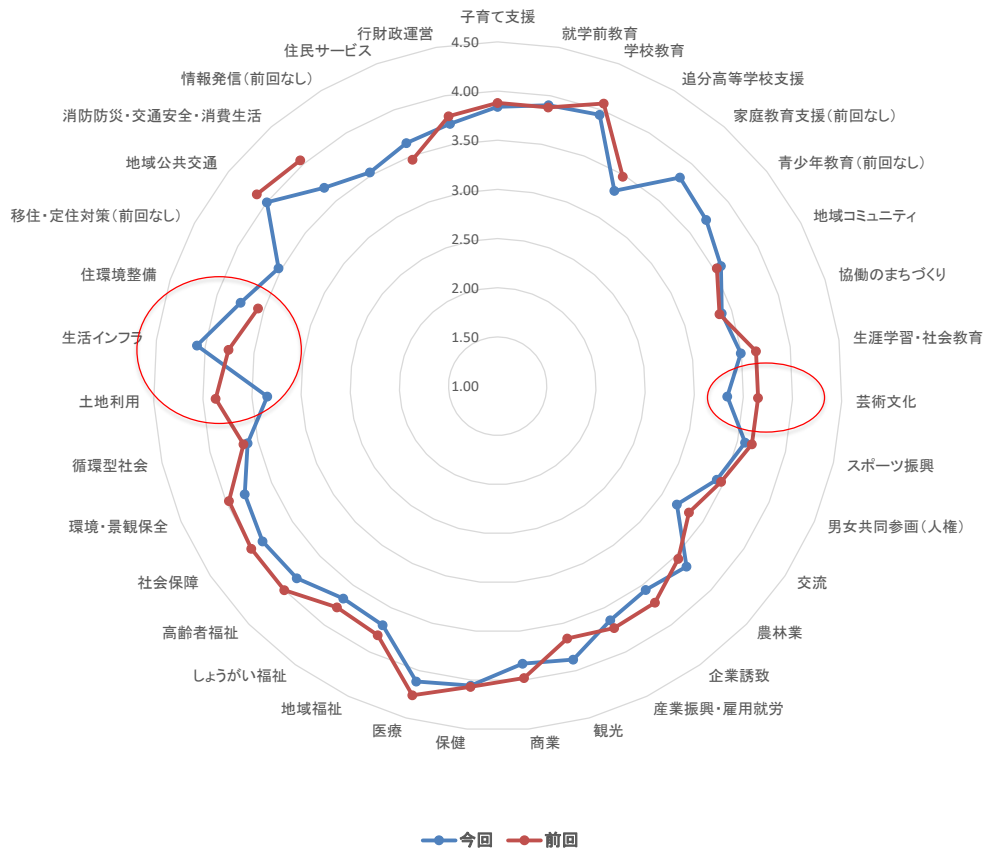
4健康・福祉分野(重要度)



5生活環境・生活基盤分野(重要度)

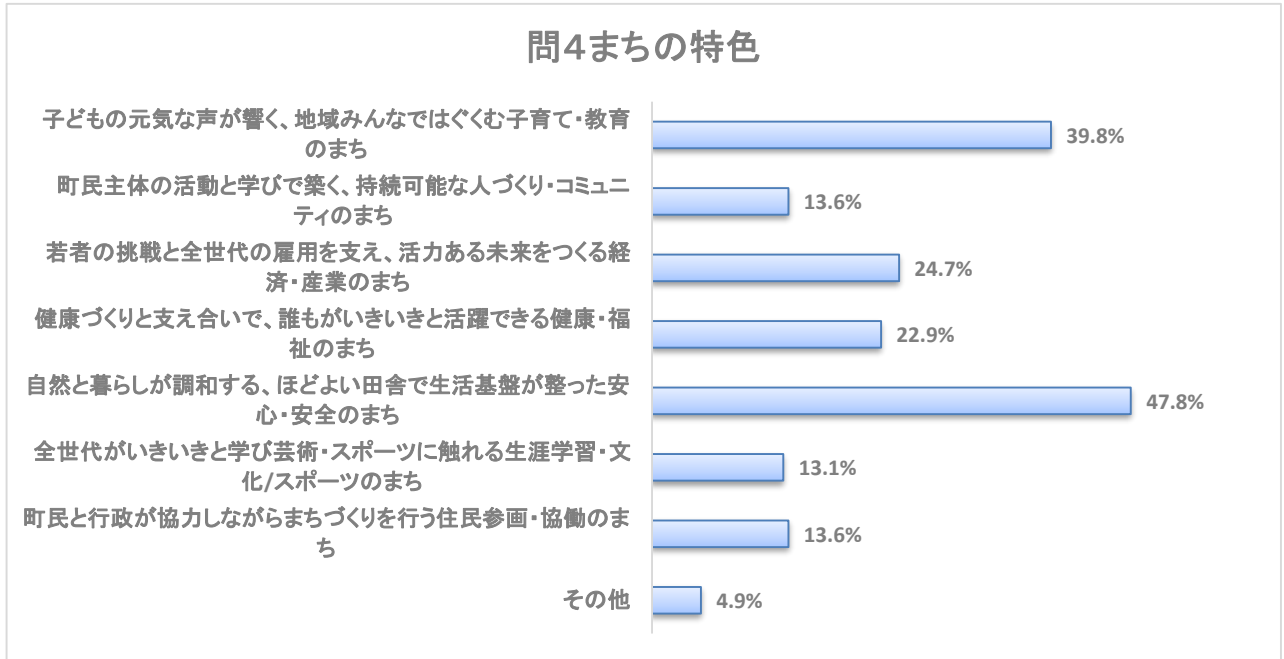


重要度:比較表



問4

		件数	割合
1	子どもの元気な声が響く、地域みんなではぐむ子育て・教育のまち	155人	39.8%
2	町民主体の活動と学びで築く、持続可能な人づくり・コミュニティのまち	53人	13.6%
3	若者の挑戦と全世代の雇用を支え、活力ある未来をつくる経済・産業のまち	96人	24.7%
4	健康づくりと支え合いで、誰もがいきいきと活躍できる健康・福祉のまち	89人	22.9%
5	自然と暮らしが調和する、ほどよい田舎で生活基盤が整った安心・安全のまち	186人	47.8%
6	全世代がいきいきと学び芸術・スポーツに触れる生涯学習・文化/スポーツのまち	51人	13.1%
7	町民と行政が協力しながらまちづくりを行う住民参画・協働のまち	53人	13.6%
8	その他	19人	4.9%
	合計	702人	180.5%



問4.その他のコメント内容

1	高齢化の進む中病院通い、日常の買い物に行きたくなる交通事情を良くして欲しい
2	自治体、自治会に調和すること一つもない。
3	食とエネルギーを地域で循環することで環境にやさしいまち かつ 強いまち。オーガニックビレッジの取扱を広める。
4	やっぱりここが良い！！と思う町
5	スーパーが有るといいですね
6	田舎特有の無駄な地域コミュニティ無くし、誰でも気楽に住むことができ、最低限の行政サービスの整った、自分の住環境は自分で整える自立した町民が集まるまち
7	どれも当てはまりません
8	千歳市内へのアクセスが便利なベッドタウンの街
9	車道、歩道が安全な町
10	建物商業施設にあふれた町
11	自然と歴史を楽しめるまち

町民まちづくりアンケート（自由記載欄）ご意見__まとめ

問5.自由記載欄いただいたご意見について、カテゴリ別に整理してまとめました。

まちづくり全般

政策的提案

全般的取り組みの方向性

- 移住者・新規事業だけでなく、既存住民にも実感できる取組の充実と見える化
- 一部ターゲットに偏った施策ではなく、課題解決につながる設計かどうかを丁寧に検討する。
- 移住 PR よりも、まずは今住む町民の満足度を高めるという考え方
- 人口減少を前提に、これまでと異なるやり方へ転換していく姿勢

人口・産業・定住の方向性

- 立地の強み（千歳・苫小牧・札幌への近さ）を活かした企業誘致・人口増、産業振興
- 外部環境の変化（例：半導体関連の動き等）を、地域の機会として活用する視点
- 移住 PR の強化と、移住→定住→永住につながる産業・交通・生活基盤の整備

暮らしの安心基盤（医療・福祉・交通など）

- 医療・金融・交通など、安心して暮らすための基盤サービスの充実
- 医療・福祉の方向性を分かりやすく示し、全世代が住み続けたいと思える体制へ。
- 健康で長生きするための介護予防を充実し、教育と併せて“まちの両輪”として位置づける視点
- 若い世代が住みやすく、生活しやすい環境整備を進める。

住民参画・共創とつながり（コミュニティ）

- 住民参画は“意見収集→行政が計画提示”に留まらず、住民の企画や主体的な取組を行政が支える形も重ねる。
- 小さなイベントや交流の場を各地域で継続し、世代を超えて集まりやすい文化として育てる。
- 自治会等を核に、移住者も含めた交流・連携を深め、住み良い地域づくり
- コロナ禍以降のコミュニケーションの希薄化を踏まえ、つながりの回復を意識する。
- 住民同士の関係は“遠すぎず近すぎず”の程よい距離感を大切にする。
- 小さな町だからこそ、得意を持ち寄って助け合える関係性を保つ。

多様性・共生（世代・国籍など）

- 高齢者への思いやりや配慮が行き届く環境づくり
- 外国人住民の増加を見据えた生活支援と、暮らしのルール・受入側の役割の整理
- 若い世代への投資と、年配世代の協力を得た世代間交流の拡大

地域間バランスと機能配置

- 地域間（早来・追分・遠浅・安平）のバランスを意識した町づくり
→ 他方、機能配置（集約／分散）については意見が分かれており、将来の持続性も踏まえた検討の必要性
- 施設の統廃合・再配置を、将来負担も見据えて進める。

まちの将来像

- 教育を軸にしつつも、働く世代・中高年層にとっての魅力（暮らし・仕事・楽しみ）も広げる視点
→ 子育て・教育を柱にした取組を継続しつつ、時代に合わせてアップデート
- “明るい未来が見える”政策の打ち出しと、町民が前向きになれるストーリーづくり
- 若者の出会いの機会をつくる視点
- 新しい技術（例：自動運転等）の導入可能性も含め、挑戦を後押しする姿勢
- 新しいことを始める人への応援・支援を強める。
- 未来の子どもたちを起点に、何を／しないを町民自身も議論しながら未来を描く町でありたい。

個別事業提案

町民サービス

- 町民向けの割引・優待など、町民サービスの充実

広報・シティプロモーション

- 町のキャラクター（あびたまなっちー）の公式化や、より定着するためのブラッシュアップ
- 若い世代の活動や取組の成果が、町民に届く形で伝わる工夫（発信・可視化）

若者の居場所・楽しみ

- 若者向けの娯楽・居場所となる施設や場の充実

人材・担い手の確保

- 地域おこし協力隊の雇用に関し、地元人材の雇用機会との関係を意識した運用
→ 隊員の多さとそれに付随する町民の雇用への懸念

子育て・教育

政策的提案

成果の見える化

- 教育投資の成果（子どもの育ち、町の豊かさの実感）が見えるよう、丁寧な振り返りと発信

学び・活動・進路の選択肢

- 子どもの成長段階が進むほど選択肢が狭まらないよう、学び・活動・進路の幅を確保する視点

安心と公平性を支える支援体制

- 不登校・いじめ等への対応は、当事者の安心と公平性が担保される仕組みづくりを重視する。

教育に対する考え方

- 子どもだけでなく全世代の学びの機会を守り、暮らし・経済・基盤を支えるまちへ。
- 元気な高齢者の知恵や得意を、子どもや地域に活かせる関係づくり

個別事業提案

不登校・いじめ・安全

- 不登校の子どもへの支援拡充、フリースクール等の選択肢の充実
- 学校の不審者対策の強化
- いじめ事案の調査に第三者性を持たせる仕組み

子育て支援・保育

- 保護者への子育て支援金等の支援拡充
- 子育て支援センターの支援員増員
- 0～2歳児の保育料無償化

給食・食育

- 給食費の無償化
- 給食メニューの充実（地元食材・有機食材の活用等）
- 学校給食の提供を町民にも広げる仕組み（提供の場づくり、配食等）

学校環境・施設（学び・運動）

- こども園・学校へのエアコン整備
- 教室不足への対応
- 追分・早来間の教育設備格差の是正（例：プール等）
- 体育施設の環境改善
- トレーニングルームのシルバー割引導入

- 追分地区で気軽に利用できるジム機能の整備
- 旧早来中学校跡地の状況説明と有効活用

文化・学びの場・進路

- 郷土資料館を魅力ある施設へ改善
- 文化・芸術に触れる機会の拡充（演劇、絵画展等）
- 追分高校の存続に向けた専門性の高い学科・資格取得機会の導入
- 図書館の IT 関連書籍の充実

居場所・交流・イベント

- 町外からも来訪が期待できる公園や雨天型遊戯施設の検討
- 子育て世帯向けイベントの継続・拡充
- 追分児童館の機能強化
 - 中学生くらいまでの居場所としての本来機能へ

施設の案内・運用

- 町民センター等の利用方法が分かりやすくなる案内・運用
 - 特にお年寄りへの配慮

商工・観光

政策的提案

- 事業者や商工団体が活用しやすい支援制度（イベント支援等）へ、申請ハードルの低減や設計の工夫
- 商店が閉店する前に、早めに兆しを捉えて支える仕組みづくり
- あびらポイントの位置づけや効果を踏まえた改善
- 道の駅を“対外向け”だけでなく、町民にとっても身近な拠点として育てる視点
- 観光は季節偏重を避け、通年で体験・滞在できる魅力をつくり、地域経済の潤いにつなげる。
 - 菜の花以外の資源の発掘への期待

個別事業提案

- 地域イベントへの助成（条件設定を含む）や、発起人にメリットを付与する仕組み
- あびらポイントの付与率の見直し
- あびらポイントを利用できる店舗・場所の拡大（例：サツドラ、ニコット等）
- 道の駅での高齢者向け・町民還元イベントの開催
- 道の駅イベントへの出店機会を増やし、団体の活動資金確保につなげる。
- 宿泊施設の拡充
- 小規模スーパー等、日常の買い物環境のさらなる充実
- 安平山スキー場の有効活用（合宿、モータースポーツ、施設誘致等の検討）

移住・定住

政策的提案

- 宅地の確保や住宅支援の充実（移住希望者が住まいを確保しやすい環境づくり）
- 移住者だけでなく、既存住民も住まいを確保しやすい支援の検討

個別事業提案

- 住宅建設時の記念品（例：シバザクラの提供）など、安平町らしい後押し
- 単身者向けの安価で質の良い賃貸住宅の整備

公共交通

政策的提案

- 高齢化や免許返納の増加を踏まえた移動手段の確保（安心して暮らせる交通網）
- 現在の支援策（タクシー等）の継続・改善

個別事業提案

- JRの利便性向上（列車本数の増便等）
- 鶴の湯への移動手段の確保
- 札幌・千歳・苫小牧方面へのバス運行等、受診・通院の足の確保

道路/防犯・防災/景観/公園/環境衛生

政策的提案

- 静かで緑の多い自然環境を守り、景観との調和を重視する。
- 太陽光発電施設等の増加に伴う景観・環境面の懸念への対応
- 森林伐採等の環境負荷が大きい形でのエネルギー推進には慎重であるべきという視点
- 災害時に確実に情報が届く防災体制の強化（情報伝達の実効性）

個別事業提案

- 街灯の点検・修繕
- 道路の補修（特に劣化が著しい区間の早期対応）
- 歩きたくなる町並みづくり（子どもや町民の作品・写真展示等）
- 身近な公園の魅力向上と、防犯上の見通し改善
- 廃屋・放置地の整理、標識・看板の更新など景観整備
- 安平チャンネルや防災アナウンスの受信環境改善、戸別受信機等の検討
- 一人暮らし向け小容量ごみ袋の販売

福祉・医療

政策的提案

- 町内で安心して受診できる医療提供体制の充実（急病時の安心）
- 子育て期の医療体制（小児）や出産体制（産科）の確保
- 買い物・移動・除雪など、高齢になっても住み続けられる生活支援の充実
- 健康寿命の延伸に資する取組（健診等）の継続・強化

個別事業提案

- 入院設備のある病院・医療機関の確保
- 小児科の体制整備
- 町内で出産できる体制の整備
- 運動教室等の定期プログラム（ポイント付与等、継続しやすい工夫）
- 買い物支援、同行支援、冬の除雪支援の拡充

水道

政策的提案

- 老朽化による破損等を見据えた定期的/計画的な取り組み

個別事業提案

- 水道料金の負担軽減（減額等）
- 老朽化による破損等を見据え、緊急時対応手順の定期的な見直し（手順書のアップデート）

農業

政策的提案

- 有機農業の推進と、既存の農業への目配り・支援の両立

個別事業提案

- 安平産の米・野菜等のPR強化
- 有機農業以外の農業への配慮
 - 有機農業だけが目立っているという懸念

行財政/地方自治

政策的提案

- 町議会議員の担い手確保の観点から、報酬水準や環境の見直し
- 自治会の高齢化・機能低下を踏まえ、統合や活動の再設計、町の関与のあり方の検討
- 空港・港への近さ等を踏まえた外貨獲得の視点と、税金を増やす道筋を町民参画で考える場づくり
- 非合理的な慣習に左右されず、公平に行政サービスを受けられる状態を目指す。
- 行政は必要最低限を担い、民間が成り立つ領域は民間の力も活かすという考え方
- 行政が“住民協力”に過度に依存しない仕組みづくり

その他（アンケート手法等へのご指摘）

個別事業提案

- アンケート設計の工夫（困りごと・心配ごとを問うなど、書きやすい問いにする。）
- 将来像（人口規模、まちの姿）の見通しを分かりやすく示す。