〔内容は議員本人が要約しています〕



たか やま まさ ひと 高山正人議員

北海道胆振東部地震から7年 そのままの旧早来中学校について

交舎をいつまで残すのか 解体費は今後計画を作り直す中で議論し検討するとのこと

ついては、

毎年作成してい

る実施計画においても事業

頭出しがされています。

中学校の解体と跡地利用に

校の解体について優先順位 答弁 は何番か伺います。 事業全体の中で旧早来中学 旧早来中学校の解体 安平町で実施される

され、 として不採択。 す 計 3段階で評価して、 聞き取りをした後に計画 策定しています。 については事業計画が提出 を含む町の投資的事業につ いては、 先送りする事業、 るには理 う一つは計画 画年に実施すべき事業、 課題が多いなど実施計 町長のヒアリング、 ローリング方式で 一由が十分ではな この3段階 年度に実施 実施計 一つは 3 つ 目 を

> 体は財 ません。 で評 の際には不採択となってい 令和7年度の予算編成 価 政的な課題が多いた 旧早来中学校の解 順位は付けて

ます。 の積算を行っているか伺 質問 現時点での解体費用

いては、 答弁

後期基本計画の中

令和5年度以降につ

か伺います。

な位置づけになっているの 跡地利用についてどのよう

旧早来中学校の解体と

復興まちづくり計画

容を盛り込み、

現在継続し

ているところです。

旧早来

に復興まちづくり計画の内

壊し、 認識しています。 する際には再積算が必要と していますが、 舎及び付帯施設の解体費用 す。令和6年9月時点で校 1万円で解体撤去していま 044万円で積算していま を3億3382万円で試算 したが、その後体育館が倒 答弁 令和4年度に403 被災時点では2億7 実際に解体

と思うのですがいかがです 的に全く違うのではないか と同じと話されるのは次元 ないかと認識していますか づけて初めて復興の完了で だったわけでなく、 学校を建てるための復興 私は非常にショックでした。 う表現をされていました。 に復興事業は完了したとい 質問 町長の行政報告の中 普通の公共施設の解体 全部片

中期、 計画 答弁 旧

月です。 のではないか。最初に壊す

てもう一度考える必要性は

質問 解体後の跡地につい

し検討していきたい。

題です。 がいかがですか。 端じゃいけないと思い 費用も含めた合計金額で最 訳は通用しないですよ。 れました。これは大事な問 はずですと、町民から言わ 初予算として上がっていた から。違うのですか。 に喰っちゃっているのです 軽く考えているとい

断したのがこれまでの経過 計画のヒアリングで私が判 かったのは財政的な負担が 学校の解 と現時点での考え方です。 大きいのが原因です。 ませんが、令和6年度まで を忘れているわけではあ 質問 非常に責任感が薄い の中で明確に旧早来中 後期基本計 早来中学校のこと 体 が 明 示できな 画 実施 総合 止

ら。予算が無いという言い 私も町長も任期は来年の れる保証なんてないですか で。これ約束事ですから。 のも含めてと言っているの ないといけない。 任期中に証明して 答え方がそんな半 次にな 解体 ます 先 4

> せん。 計画の中で財政計画も作り 思っています。第3次総合 で計画作成の中で十分議論 直す形になると思いますの ないわけで批判は私が受け 時点でやる結論を出してい います。いずれにしても現 37億円ぐらいになったと思 初35億円でしたが最終的に 資材費用などが高騰し、 うことではもちろんありま た中で建設を始めましたが んだ中で概算の数字を出し めなければならないと 建設当時解体費も含

になります。 に入れながら検討すること 化を抑制する区域となって 法の市街化調整区域で市街 認識しています。 ればならない課題であると 利用については検討しなけ いること都 ていません。解体後の土地 て明確に位置づけがなされ ないか伺います。 答弁)後期基本計画に 市計画法を視野 都市計 お 画

公共施設予約システムのデジタル化と利用促進について 追分公民館の未来を見据えを利活用について に向けを空平町の学びの展望について



はこ ざき えい すけ 箱崎英輔議員

を見据えた つい 利 0) 未 活 用来

りを検討できないのか。 ンライン学習や仕事、 現在の古い備品を更新しオ は、 スペースのような空間づく に利用できるコワーキング のをそのまま使用している。 や照明など30年以上前のも 公民館自体または音響 追分公民館につい 交流 7

緊の課題であ られる。 される一方、 や館内にWi-Fiが整備 ついては、 設の現代化に向けた課題に であると認識している。 とが町としての重要な責務 割を未来へつなげていくこ 寿命化計 なる改修ではなく施設の長 化に合わないものが見受け ルの備品には一部時代の変 心となる場であり、 方にとって学びと交流の中 追分公民館は地域 **?**続可 施設 画の 大ホールに空調 能 な施設として ŋ 図書室やホー 視点を取り入 の現代化は喫 これは単 その役 施 0

> 進めていく方針である。 えた整備を進めていく。 ゼロカーボンの視点も踏 心的併せたバリアフリー、 バーサルデザインや物理的、 0) の際には、エネルギー効率 ところから段階的に改善を 優先順位を付け実現可能な 的な制約はあるが、 高 4 設備の導入、ユニ 今後 そ ま

学びの展望につに向けを安平町 本 の展望についりを安平町の の公教育

質問

今夏行った追分中学

が今後さらに充実させるた の方を中心とした多世代交 間の生徒同士の交流や地域 このような活用により学年 の収穫祭が計画されている。 催での給食会やPTA主催 ホールを活用し、 れば改修した家庭科室と 化については、 で行った。 域との連携強化双方の目的 校の改修の目的を伺う。 めこの空間のランチルー 答弁) 学校機能強化及び地 が図られると考えている 地域との連携強 今年度であ 生徒会主

可能 キュリティ対策が必要だが、 校舎の開放については、 行い、 きるようにしたい。 的交流を図っていきたい。 質問 !を視野に備品等の整備 な範囲で地域に開放で 生徒と地域住民の

セ

人 を

習の時間の充実を推進して が中心となり、 校魅力化コーディネーター 題があると認識してい 能力の向上、その評価に課 さらには児童生徒の資質・ とめ表現の段階の不十分さ 準備不足やその探究プロセ 的な学習を行う上で教員の その課題解決のためにも学 スにおける整理分析や、 な学習の時間における探求 のように捉えているのか。 る総合的な学習の課題をど 課題としては総合的 各学校で行われてい 総合的 な学 る。 ま

に共有発展させていくのか が持つ独自の教育ノウハウ けていくためのビジョンを 各学校の取り組みを結び付 や特色を町全体でどのよう 指す上で町内の各学校、 質問 日本一の公教育を 袁 目

来年度設立に向けた検討

議体も必要と考えており、

中・高が連携するための会 有発展を図るために幼・小・ 考える。また、さらなる共

いた活動にしていきたいと

長期にわたって活用してい

くことを目指している。

の活動、 ころ。さらには学校と教育 現状においてはそのふるさ 点で終わらせず線で結び付 学校が協同した活動を行い り、まずは学校運営協議会 の関わりも重要と考えてお と教育・学社融合事業を継 を継続的に取り組むために 体と定義し、その充実に努 地域ぐるみの学びの環境全 同士の助け合いも含まれた 答弁 の活性化に取り組み、地域・ 委員会に留まらず地域の方 求タイムを実施していると 教育課程支援事業、 承したあびら教育プランの 育・学社教育事業を推進し 合併当初よりふるさと教 めていきたいと考えている を学校の中だけでなく地域 各学校の優れた取り組み 町においては公教 家庭の学び、 安平探 町民

(内容は議員本人が要約しています)



< どうしゅういち **工藤秀一議員**

る自治体の存在は把握。町

断水対策は給水車で対応

町も高齢者に相応しい

社協の関わりと思う

|的でない地域は管路以外

るよう取り組んで欲しい。 団体名に変え推進していけ

厚労省は経済的に合

下水確保困難の場合実施す

いないし、

制限はない。

答弁) 町は名称に関与して

浄水場を失い渇水濁水で地

円と困難。

給水車の宅配は

供給する考えは。

答弁) 水道施設建設は15

の糞尿、生活排水が原因で

人体への影響もある。

安心して飲める水を

は少ないと思う。

質問 繁忙期の臨時駐車場

令和9年度実施する計

井戸水利用者に水道水の宅配雲望

健康被害の比較は。

細を町で把握しているか。 酸性窒素が基準を超過、詳

答弁)公表されている以外

答弁) 令和3年353人、

の情報は把握していない。

普及・未普及地域の

基準値超過も道対応と認識

硝酸性窒素及び亜硝

が町は把握しているか。 水質は道で監視と聞く 道の事務事業なので 老人クラブ名称について

と加入率を伺う。 加入率が低い。町の会員数 員数減少が顕著。 質問)老人クラブ数及び会 新規会員

半減。 潜むネガティブなイメージ きな安心。クラブの果たす 団体。仲間がいることは大 代は老人と思っていない。 て共感されない。60代・70 ジ悪く、参加サークルとし 役割は大切。 クラブは健康作りやボラン 令和7年288人と65人減 ティア活動などに取り組む **買問)全国的に15年前から** 加入率は10・7%。 要因は言葉のイメー 老人の名称に

から環境・健康への影響は。 いる声が多い。超過データ

水質に不安を感じて 現時点では無い。

答弁) 農地への肥料、家畜

を早急に払拭したい。

るとの見方をしている。 の方式が有用の可能性が 十分な水質検査、 塩素消毒が現実的 あ

のピロリ菌など健康被害不

井戸水は胃がん原因

水道未普及地域に水道水宅配

けを含めて検討する。 道の駅繁忙期の国

設置は不可能の見解。 や道警などと協議。 を懸念。信号機設置を望む。 道に車の行列ができ、 質問 答弁) 建設時に国道管理者 があり良い状況。 行楽シーズンは賑 信号機 反面国 事故 わ

今後注意深く見ていく。 ち想定以上の来客数なので、 間程行列となる。年数が経 は想定していたのか疑問。 答弁) 菜の花時期など7日

の学校グランドの借用は。 配置し交通整理をしている。 駐車できるように誘導員を お客様もいる。 神社敷地などを工夫し 菜の花は数週間に渡 行列が出来ると帰る 安全かつスムーズに 隣接する公園、 休日は隣接 野 球

と思う。 増加に向かえば非常に有効 だいて名称変更後、 社協の中で検討い 町としても働きか 会員数 た

る。 今夏は特に暑かった

道 渋滞

質問)当時、現在の交通量

学校体育館の冷房につい 学校は現実的ではない。

授業実数は振替え。 施設の利用中止等の る場合は体育授業は行わず が出来ているか伺う。 が冷房のない体育館で授業 答弁)熱中症の危険性があ 対応

中の特別教室と町内3校の 体育館に冷房設置は。 体育館未設置。特別教室は 用で町の実質負担は25%。 調不良で保健室利用あった。 する児童や教員はいないか。 (答弁) 学校施設の冷房は追 答弁) 救急搬送一件ほか体 **関問** 文科省等の交付金活 **買問** 熱中症で体調を悪く

く取り組んでいきたい。 民館も同様。できるだけ早 会町内会の会館や町内4公 (答弁) 学校施設優先、 冷房は必須と思う。 難所にもなりうる。 ポーツ施設も町内にあり避 体育館は早期実現検討。 質問)学校体育館のほかス 自治

安平町に最適な公共交通の形は?

循環バスとデマンドバス・ハイヤーについて伺いました



ない とう けい 内藤圭子議員

デマンドバスの減少になっ 令和6年6月より再開され 7人。 デマンドバスの利用 早来地区のハイヤー 額 ている。 は2643人。ハイヤー半 助成利用者は1464件。 循環バスの利用は690 令和6年の実績とし -運行が

93万1000円、 ライバーである地域おこし 計1954万5000 システム使用料198万円 00円、 ベースで51 交付金を鑑 61万円。 協力隊の配置経費2名分9 助 0万円、 運行事業補助金に1756 業務委託料2541万40 の予算金額で循環バス運行 ハイヤーについては 万5000円。 成金47万9000円。 予算については令和7年 運賃等半額助成金52 2種運転免許取得 デマンドバス交通 この他補助金や み 11万10 て実質負担 M O N E T 計 1 5 ハイ

は棲み分けができてい デマンドバスとハイ

状況と予算につい 安平町公共交通の利 て ている。 る状況から

答弁 る要因は。 循環バスは追分から

り継ぎのしやすさが利用者 移動ニーズに応えるため運 遠浅の町内4地区をまたぐ に浸透してきたと認識。 あつまバスやJRの乗

なってるか。 ても予約ができない等町と しての問題の認識はどう 質問 ハイヤーを使いたく

して予約が取れない等があ 現在の課題としては平日夜 のバス停追加をしてきた。 区間の追加、デマンドバス いて循環バスのフリー乗降 答弁) 今まで住民の声を聞 ハイヤーの予約が重複 日曜祝日のニーズの対

況と今後は。 MONET の)利用状

論し準備している。

令和元年からの5年で年平 キャンペーンで539名。 は昨年スマホ予約無料乗車 MONETO 利用者 させるかが現在課題になっ 事業をどのように両立 デマンドバスとハイ

質問 循環バスが増えてい

を12月中旬に実施予定。

答弁 質問)どのようなタイムス

リアルな繁忙期をめがけて ら27日までの18日間。 証期間としては12月10日 もらい陸運局にも届出。 2時間ほどの講習を受けて な課題が見えるだろうと議 実証実験を行うことで色々 答弁)ドライバー予定者に より か 実

委託している。 答弁)ニーズの見極めにな 質問 どんな結果なら安平 は取り入れるのか。 利用実態と分析を業務 安平町の公

共交通の再構築も併せてこ

て実証 公共ライドシェア事業で新 たな配車システムを検討 1 6人の利 |実験を進めていきた 用。 今年 度

答弁 MITTを使った実証実験 向けて新たな配車システム にどのような計画があるか 交通空白の時間帯解消に 平日夜間や日曜祝日 今後問題解決のため

イバー応募状況は。 ライドシェアのドラ 現在4名の応募。

る。

ケジュールか。

公共交通は車を手放さ 般質問を終えて

どうしたらよいのか皆 ました。 タイミングで質問ができ わるかもしれないという 実です。 らも改善できたらと思 スなく出かけられるには 通が町民の皆様がスト の公共交通システムが変 して考えられないのが現 な 声を聞きながらこれ いとなかなか自分事と ちょうど今、 安平町の公共交 町

質問デマンドバス、 実証実験で検証したい。

らしてまとめるという考え 肢が増えますがこれらを減 ヤーにライドシェアと選択 ハイ

答弁 は。 業を通じて現在協議して するかという課題をこの事 てそれも一つの選択肢に置 いている。 ハイヤー この実証実験を通じ の棲み分けをどう デマンドバスと

ゅうらえ ゅ こ 三浦恵美子議員

北海道胆振東部地震の検証、防災・減災について 北海道胆振東部地震から7年 自然災害から町民の命と財産を守るため行政へ問う

庁させ総合支所長をフ 置づけ、 対策本部の事務局直下に位 を 東 現 各種修正意見を頂きながら 会議を開催し素案の 改定について現在進めてい 本部の職員を総合支所に登 る。大規模災害時には対策 して対応出来るよう調整す ローする(情報共有等) しを含めた地域防災計画 踏まえ総合支所長は災害 部地震の検証報告の内容 在も策定中。 出して指定機関等からの 本年2月、7月に防災 災害対策本部の 総合支所責任者と 北海道胆振 一部を 見

捗について伺う。 登録制度」 質問「災害時等要援護 の登録状況・進 者

手上げ方式で、 施 度開始から最大で58名が登 年から開始したもので、 5名登録。 (答弁) 本年9月1日現在 設入所等で減少。 しかし、 連絡先のほか原則支援 所 本制度は平成22 生 死亡や転出 年 で本人の氏源少。登録は 月 日·性 制

> 状況把握に努めている。 名簿を作成、 が必要と思われる方の独自 和3年から総務課防災担当 規登録がないことから、 者2名が必要。 」健康福祉課双方で、 年に1回更新 ここ数年 支援 新

舎と町職員の役割の

明確化

発災時における両

について進捗を伺う。

災訓練について、 令和7年度安平町防 概要を伺

今後も継続していく考え。 と防災に関する知識を身に 学んで頂く体験型の くの町民に災害時の対応を 主的な訓練の実施③より多 や町内会等各団体による自 守る訓練等②自主防災組織 ①ご家庭で行う自分の身を 3つの構成になっている。 民対象の体験型訓練を企 置までの訓練、5日には町 つけて頂く機会になるよう こうした企画を通して自然 日に職員対象の災害本部設 忘れないよう今年は10月4 答弁 震災の記憶や教訓を 企画。

応について ②発災時の避難所運営 ①自主防災組織結成後の対 の連携について3点伺う。 応について 自主防災組織と行政 (行政と自主防 対

> 災組 主体の移管等 織での連携体制や運

声を掛けて頂き、 団体で自主的な訓練が実施 災組織によって違うが、 ③各避難所における要支 画実施。 される際、 者の受け入れ体制について ①結成された自主防 また、 役場防災担当に

29

なる。 ニュアルで地域の公民館 制・避難所に関する体制 支援が必要な方の避難体 職員の割り付けを定め自主 難しい部分もあるが、 とからルール通りの運用は 防災組織に集まってもらい る場合は宿泊施設や高齢者 か所が指定されている「 地域防災計 えており検討を進める。 防災組織と共有が必要と考 な避難所は駆けつける担 も様々な対応で混乱するこ ②大規模災害発生時は役場 ワークショップを行った。 祉避難所」 たご意見を基に11月に自主 祉避 活用も想定され での受け入れと 画

(3)

営

る公共施設へのエアコン設

置について進捗は

町内35か所の

避難

所

昨年は頂 一緒に企 主要 41 % は12か所、 中いずれかの部屋にエアコ 談している。 でもメニューがあるの い段階的に設置していく考 ンが設置されている避難所 質問 健康福: 活用可能な交付金を使 令和元年12月策定 祉課、 設置率は 介護施設 34

で相

り組みが完了(36%)。 して4つの基本方針59の主 の復興まちづくり計画につ 必要と検証している。 や地域での見守り等継 者の心と体のストレス軽減 な取り組みで構成。 は復興に向けた取り組みと か伺う。(計画上の事業が完 をどのように検証している いて、行政として計画全体 答弁)復興まちづくり計 了したとの答弁を受けて) 21 の 取 被災 画

当

せないよう話し方につい ていると感じている被災者 の対応は 町民につらいと思わ 復興から取り残され 7

難

所が不足す

福 4 マ は

や避難所

避難所として利用す

る。

あびら議会だより No.78 2025.11.

VOL.

00

学



過去の議会録画映像と会議録の視聴ができます

会議録を読む‐





※会議録は令和4年9月分以降から開始しました

【議会事務局からのお知らせ】

議長宛の文書や案内状などは、議長 公務日程調整のため、議会事務局に送 付下さいますようお願いいたします。

☆議会・委員会活動
議会広報特別委員会
経済常任委員会(農作物生育状況調査)
議会運営委員会
第6回定例議会
議会運営委員会

議会中継の視聴方法について

議会開会中は、次の2通りの方法でご自宅でライブ中継を視聴できます。

(1) ご自宅のテレビから



地上デジタル放送 11チャンネル あびらチャンネル で視聴できます。

あびらチャンネルは 安平町内限定のエリア放送です (2)インターネットから(安平町ホームページから) **育型色変変 あ 図 あ 数 女字サイズ 標準 拡大 G 単語を選択 ▼** 多安平町 みんなで未来へ近けるまち くサイトマップ Q サイト内検索 ①安平町のホームページ最上段にある 「行政組織・議会」から ▶ 議会中級システム

②次の画面に進み、画面下方の 「議会・選挙」の欄の > 安平可議会議員名別 「議会中継システム」) 通常连经 を選んでください

※スマートフォンから視聴する場合 (表示が異なります)

多安平町 みんなで未来へ続けるまち

画面の最上段にある この部分を押すと上記と同じ 「行政組織・議会」が出ます

議会広報特別委員 副委員長 内藤

重点対策加速化事業に採脱炭素化事業として国のました。今回の議会では 択され、 出ています。被害にあわ今年も大雨による被害が 年の より また、 光パネルを公共施設に設正が上がりいよいよ太陽 り方を感じますね。 がって紅葉も始まったよ る声 置する事業が始まります。 指示も出て実際に避難. れた皆様にはお見舞 のために御協力お願 皆さんの公共交通に対 上されています。 実験についての予算も計 までにはなかった雨の降 た方もいたようです。 し上げます。 9月の定例会が終わり 使いやすい公共交通 準備に忙しいですね。 や利用が重要です。 ライドシェ の気温がぐっと それに関わる補 農家は収 今回 ア実証 後や来 町民 は避 今

TEL 0145-26-2700 FAX 0145-26-2701 URL http://www.town.abira.lg.jp/ E-mail gikai-soumu@town.abira.lg.jp

あ

が

き